

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Львівська політехніка"
Освітня програма	42144 Менеджмент
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.04.2023 р.

Справа № 0380/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,

Андрусяк Наталія Олександрівна,

Шалімова Наталія Станіславівна,

Омельченко Наталія Володимирівна,

Ніколаєв Дмитро Петрович,

Мельник Віктор Миколайович,

Люта Ольга Василівна,

Іваннікова Марина Миколаївна,

Затонацька Тетяна Георгіївна,

Загірняк Денис Михайлович,

Ваврін Максим Ростиславович,

Бридун Євгеній Володимирович,

Боєнко Олена Юріївна,

за участі запрошених осіб:

Савіцький А. - в.о.гаранта – представник ЗВО,

Ніколаєнко Сергій Миколайович – керівник експертної групи,

Вовк Микола Олександрович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Львівська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	Відокремлений структурний підрозділ "Хмельницький політехнічний фаховий коледж Національного університету "Львівська політехніка"
ID освітньої програми в ЄДЕБО	42144
Назва ОП	Менеджмент
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР, вивчивши аргументи ЕГ та пояснення ЗВО, дійшла до висновку, що в ОП відсутні порушення, спричинені тривалістю навчання на бакалаврських програмах за спеціальністю 073 "Менеджмент". По-перше, у нормативно-правових актах України (ЗУ "Про вищу освіту" та СВО для першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 073 "Менеджмент") не застосовуються категорія "тривалість навчання за освітньою програмою у роках". Зокрема, у Розділі II "РІВНІ, СТУПЕНІ ТА КВАЛІФІКАЦІЇ ВИЩОЇ ОСВІТИ" Закону України "Про вищу освіту" у пункті 4 статті 5 "Рівні та ступені вищої освіти" визначено, що "Бакалавр - це освітній ступінь, що здобувається на першому рівні вищої освіти та присуджується закладом вищої освіти у результаті успішного виконання здобувачем вищої освіти освітньо-професійної програми, обсяг якої становить 180-240 кредитів ЄКТС. Для здобуття освітнього ступеня бакалавра на основі освітнього ступеня молодшого бакалавра або на основі фахової передвищої освіти заклад вищої освіти має право визнати та перезарахувати кредити ЄКТС, максимальний обсяг яких визначається стандартом вищої освіти". Таким чином, Закон визначає тривалість навчання у кредитах, до того ж робить це у нежорсткий спосіб, дозволяючи ЗВО обирати тривалість навчання за своїми освітніми програмами. Також, відсутня жорстка фіксація обсягу навчального навантаження впродовж одного навчального року - законодавці у Статті 1. "Основні терміни та їх визначення", у пункті 14 зазначають, що "навантаження одного навчального року за денною формою навчання становить, як правило, 60 кредитів ЄКТС". (формулювання "як правило" передбачає певну варіативність в межах автономії ЗВО визначати кількість кредитів, що здобуваються протягом одного навчального року). Як зазначено у звіті ЕГ, в межах ОП 90 кредитів підлягає перезарахуванню з ОКР «молодший спеціаліст». Відповідно до СВО за спеціальністю: "На базі ступеня "молодший бакалавр" (освітньо-кваліфікаційного рівня "молодший спеціаліст") ЗВО має право перезарахувати кредити ЄКТС, отримані в межах попередньої освітньої програми підготовки, обсягом не більше 120 кредитів. Отже, ЗВО має право у межах автономії закладу здійснювати перезарахування такого обсягу навчального навантаження здобувачів і встановлювати тривалість навчання у 2 роки і 4 місяці (що, загалом, відповідає рекомендації нормативно правових актів України і еквівалентне навчання впродовж трьох семестрів). В цілому, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що обсяг освітньої програми «Менеджмент» відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Щодо зауваження ЕГ: "Проте до схеми не включено ОК 1, 2 та 3 семестрів, що не дає змоги визначити місце перезарахованих ОК в структурі ОП.", то ГЕР бере до уваги пояснення ЗВО стосовно того, що відсутність у структурно-логічній схемі ОК за 1-3 семестри пояснюється особливостями самої ОП, що полягають у перезарахуванні 90 кредитів ЄКТС саме за ОК, що вивчаються здобувачами вищої освіти протягом 1, 2, 3 семестрів. Також у відповіді коледжу надано навчальні плани для заочної форми навчання. Щодо відхилень в обсягах аудиторного навантаження у навчальному плані та робочих навчальних планів у 5-му та 7-му семестрах (28 кредитів) та у 6-му та 8-му семестрах (32 кредити), то ГЕР ознайомився з аргументацією закладу освіти та вважає її достатньою, а причини для такого відхилення - об'єктивними і такими, що відповідають обсягу автономії самого коледжу. Так, внаслідок "виробничої необхідності" (так зазначено у відповіді закладу) у 2021-2022 роках відбувалося коригування графіків навчального процесу. Закладом надано документи, що підтверджують рішення Педагогічної ради ХПФК НУ «Львівська політехніка» щодо запровадження таких змін.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, відповідно до якого зміст ОП «Менеджмент» має чітку структуру, яка відповідає Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 073 «Менеджмент». Що стосується зазначених у звіті ЕГ відхилень в обсягах навчального навантаження у навчальному плані та робочих навчальних планів у 5-му та 7-му семестрах (28 кредитів) та у 6-му та 8-му семестрах (32 кредити), то ГЕР ознайомився з аргументацією закладу освіти та вважає її достатньою, а причини для такого відхилення - об'єктивними і такими, що відповідають обсягу автономії самого коледжу. Так, внаслідок "виробничої необхідності" (так зазначено у відповіді закладу) у 2021-2022 роках відбувалося коригування графіків навчального процесу. Закладом надано документи, що підтверджують рішення Педагогічної ради ХПФК НУ «Львівська політехніка» щодо запровадження таких змін.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР вважає, що структура ОП надає можливості здобувачам вищої освіти формувати індивідуальну освітню траєкторію в обсязі, регламентованому законодавством.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР відзначає наявність на вебсайті ХПФК силабусів практик, тобто зауваження ЕГ за даним підкритерієм було оперативно усунуто закладом.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що розподіл навчального навантаження за навчальним планом аудиторна/самостійна робота є достатнім для формування програмних результатів навчання та таким, що не перевантажує навчальну роботу студента.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За ОП не здійснюється підготовка за дуальною формою освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На підставі висновків ЕГ, яка під час онлайн-зустрічей з фокус групами встановила, що інформація яка стосується правил та процедур, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є частково доступними та послідовно дотримуються під час реалізації ОП, ГЕР вважає, що у закладі існують чіткі та зрозумілі правила та процедури, що регулюють обов'язки усіх учасників освітнього процесу.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та

пропозиції заінтересованих сторін

ГЕР встановила, що навчальні плани денної та заочної форм навчання, а також освітні програми та проєкт ОП на 2023 рік оприлюднено на сайті кафедри (<https://hpk.edu.ua/kafedra-menedzhmentu>), а отже відсутні підстави для зниження оцінки за зазначеним підкритерієм.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО своєчасно оприлюднює інформацію стосовно змісту ОП. Варто звернути увагу, що сама у тексті ОП у розділі "Загальна інформація" зазначено передумови для здобуття освіти за програмою: "Наявність ступеня вищої освіти «молодший бакалавр» (освітньо-кваліфікаційний рівень «молодший спеціаліст»)." Сам по собі цей факт нівелює зауваження ЕГ стосовно обмеження прав вступників на базі ПЗСО, оскільки програмою не передбачено навчання цієї категорії абітурієнтів (така сегментація потенційних здобувачів освіти дозволена в межах автономії закладу освіти). ГЕР приймає пояснення закладу, де зазначено перелік Положень НУ «Львівська політехніка», якими керується коледж як його структурний підрозділ, а також наведено покликання на вебсайт НУ "Львівська політехніка", де ці нормативні документи зберігаються у відкритому доступі. У звіті ЕГ не наведено переконливих доказів того, що роботодавці не мають повноцінної можливості отримати інформацію щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за цією програмою. ГЕР підтверджує, що на офіційному вебсайті випускової кафедри розміщено силабуси обов'язкових та вибіркових ОК за ОП "Менеджмент". На підставі усього викладеного вище, ГЕР не бачить підстав для зниження оцінки за критерієм 9 і вважає за доцільне підвищити її до рівня В.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Доцільно протягом наступного навчального року скорегувати мету освітньої програми, зробивши акцент не лише на економіці та підприємництві, але на менеджменті - чи то на управлінні економічними процесами та підприємницькою діяльністю на рівні організації або її структурних підрозділів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Розглянути протягом найближчих двох років можливість запровадження дуальної форми освіти за ОП. Рекомендовано розширити блоки вибіркових ОК, зокрема за рахунок тих, що викладають у НУ Львівська політехніка". ГЕР пропонує уникати назв вибіркових ОК, що є дуже близькими між собою за змістом.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує розмістити на вебсайті Коледжу у вільному доступі такі нормативні документи як "Порядок перезарахування (зарахування) навчальних дисциплін чи інших компонентів навчального плану в НУ «Львівська політехніка»" та "Порядок визнання у НУ «Львівська політехніка» результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті".

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ, що пропонують оновити списки літератури у робочих програмах ОК, зокрема за рахунок статей у наукових періодичних виданнях, англомовних навчальних та наукових публікацій, більш сучасних навчальних посібників та підручників. ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ відносно доцільності активізації залучення здобувачів освіти до програм короткострокової міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує поширити практику перевірки автоматизованою системою не лише кваліфікаційних, але й інших видів робіт, зокрема курсових, на наявність текстових запозичень. Рекомендовано застосовувати до порушників академічної доброчесності більш жорсткі покарання (зниження оцінок, зміна тематик роботи, анулювання робіт, відрахування здобувачів вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР відзначає деяку некоректність рекомендації ЕГ стосовно проведення опитувань серед студентів стосовно визначення професіоналізму викладачів ОП, оскільки не завжди здобувачі можуть оцінити професійний рівень НПП. Водночас ГЕР підтримує пропозицію ЕГ в цілому: подібні опитування допоможуть визначити рівень задоволеності здобувачів освітнім процесом та методами навчання, які застосовуються викладачами. Необхідно протягом найближчих трьох років активізувати залучення НПП до участі у програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано протягом наступних чотирьох років збудувати ліфт для полегшення доступу до коледжу осіб з інвалідністю.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ відносно доцільності розміщення у вільному доступі на вебсайті коледжу пропозицій які надійшли від стейкхолдерів щодо оновлення ОП «Менеджмент» та результатів їх обговорення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує передбачити можливість навчання за ОП здобувачів з ОК "молодший фаховий бакалавр" та скоригувати усі нормативні документи, освітню програму та навчальні плани для роботи з цією категорією здобувачів відповідно до специфіки вимог СВО зі спеціальності 073 "Менеджмент".

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ