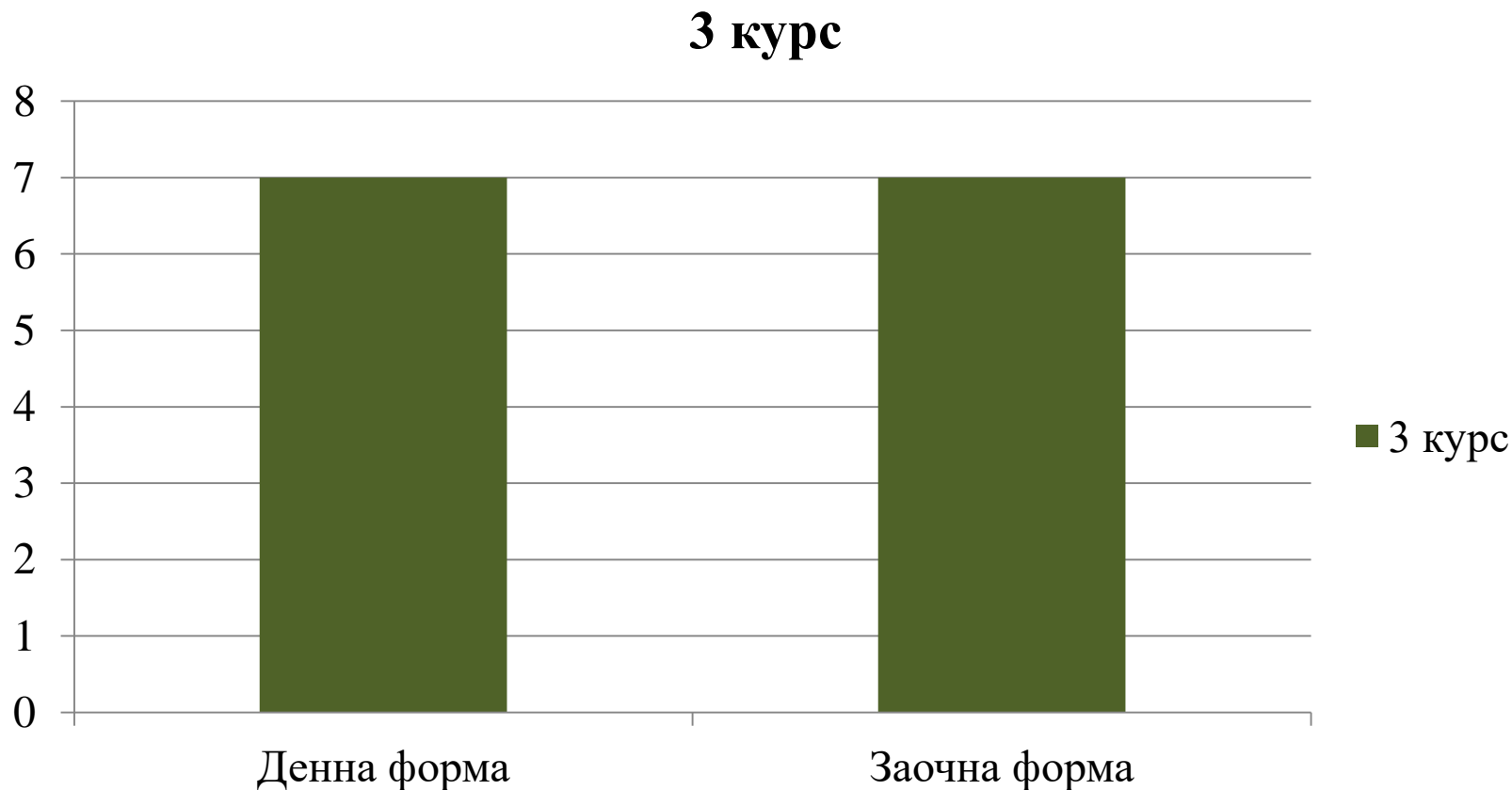




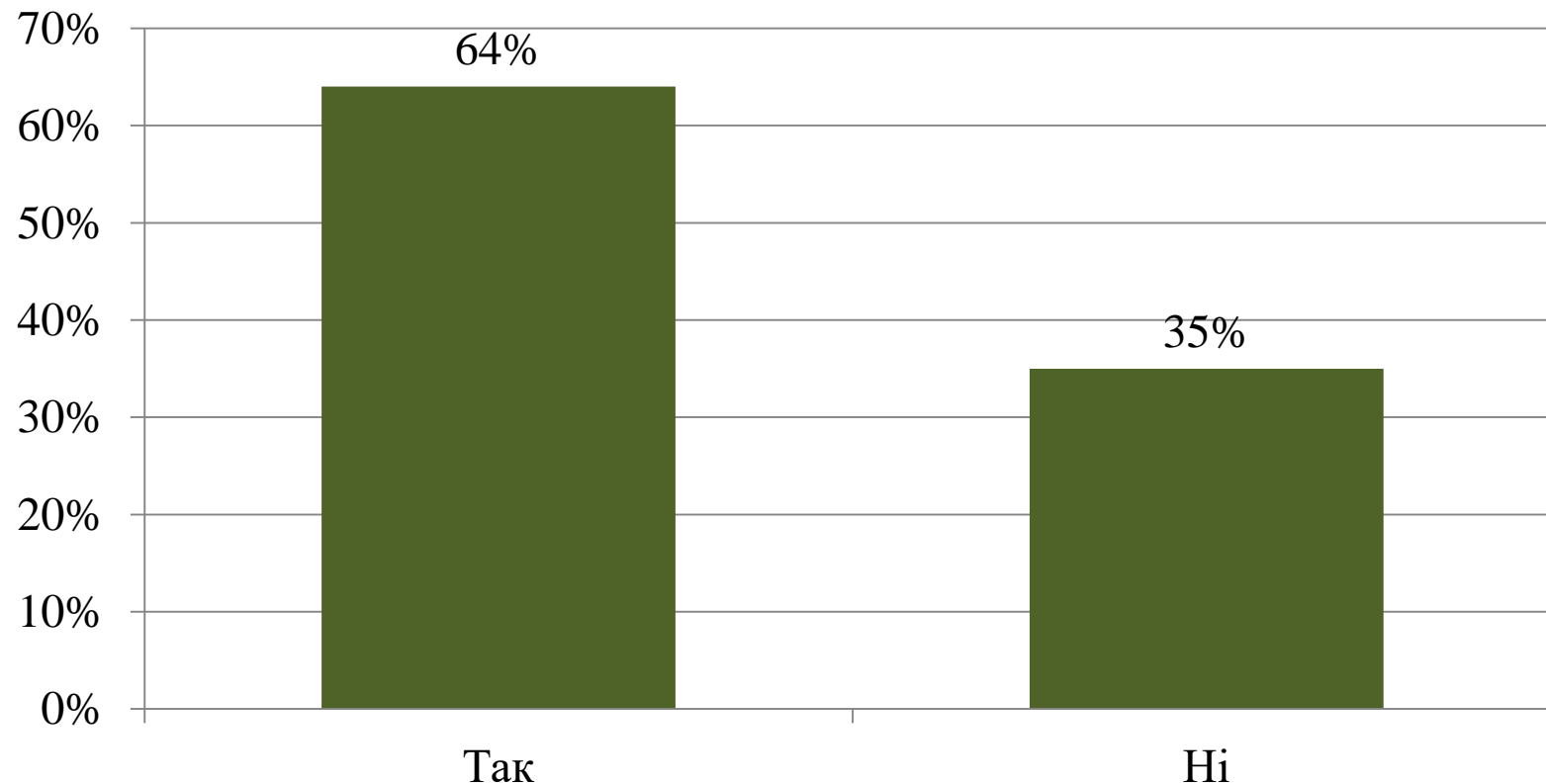
Аналіз результатів анкетування щодо визначення рівня об'єктивності оцінювання контрольних заходів у Хмельницькому політехнічному фаховому коледжі

Опитування проводилось протягом січня 2023 року
серед здобувачів вищої освіти спеціальності
073 Менеджмент ОС Бакалавр

- У опитуванні взяли участь 14 здобувачів вищої освіти денної та заочної форм навчання.

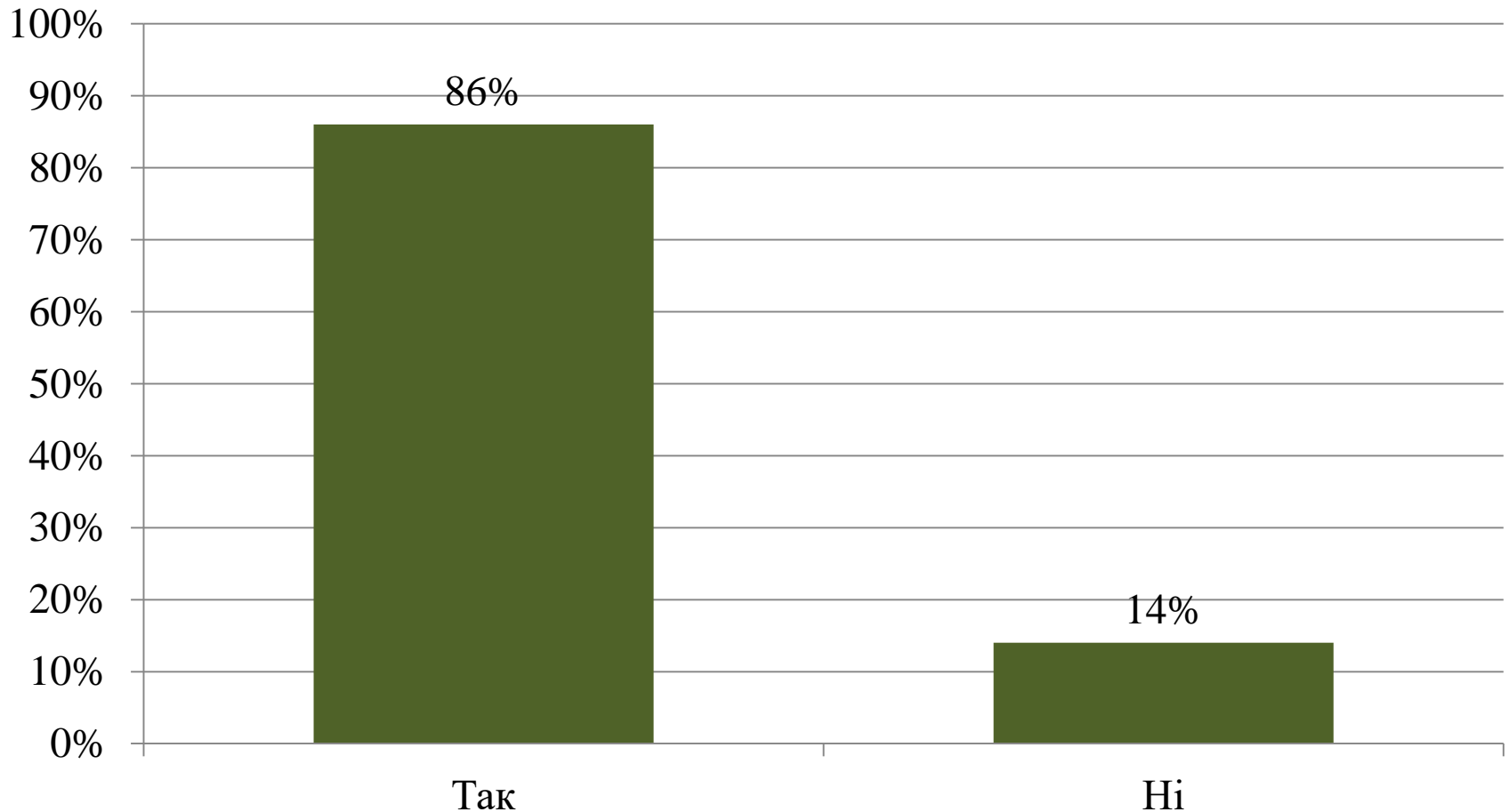


3. Чи знаєте Ви яким внутрішнім документом регулюється процедура проведення контрольних заходів?



За результатами опитування, більша половина опитаних здобувачів вищої освіти – 9 осіб (64%) знають яким внутрішнім документом регулюється процедура проведення контрольних заходів. Але 5 осіб (35%) дали відповідь “ні”, тому потрібно посилити роз'яснювальну роботу зі сторони куратора груп, гаранта освітньої програми та завідувача кафедри

4. Чи ознайомлені Ви з процедурою проведення контрольних заходів?

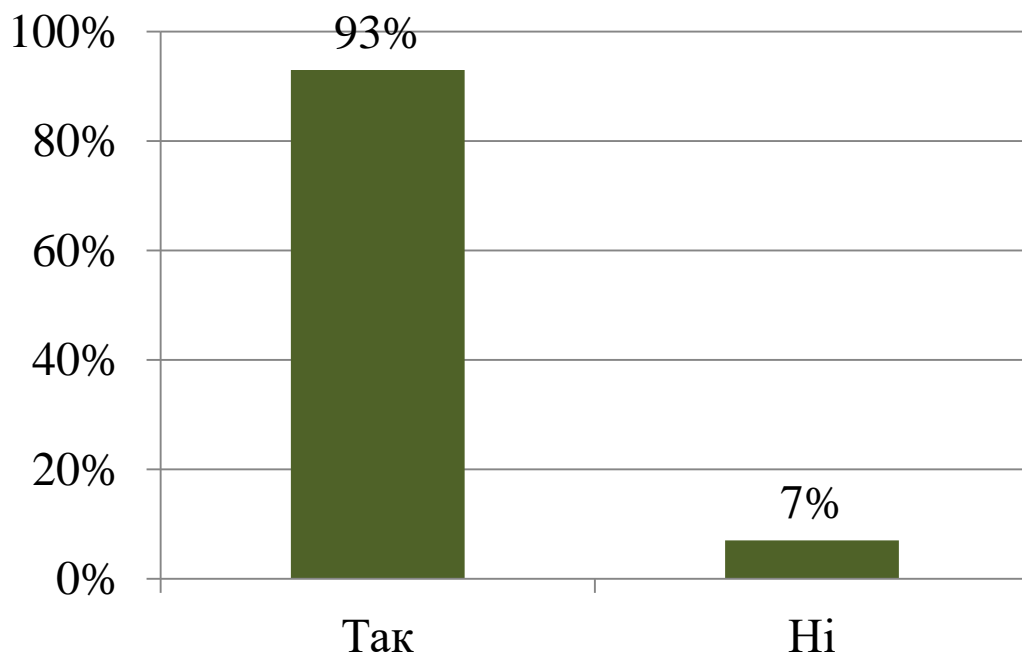


Загалом з процедурою проведення контрольних заходів ознайомлені 86% опитаних студентів, що склало 12 осіб. 14% студентів не знають, які контрольні заходи передбачені при вивченні тих чи інших дисциплін.

5. Чи ознайомили Вас викладачі з процедурою оцінювання знань щодо своїх дисциплін?

Усі здобувачі вищої освіти (100%) були ознайомлені викладачами із процедурою оцінювання знань щодо своїх дисциплін.

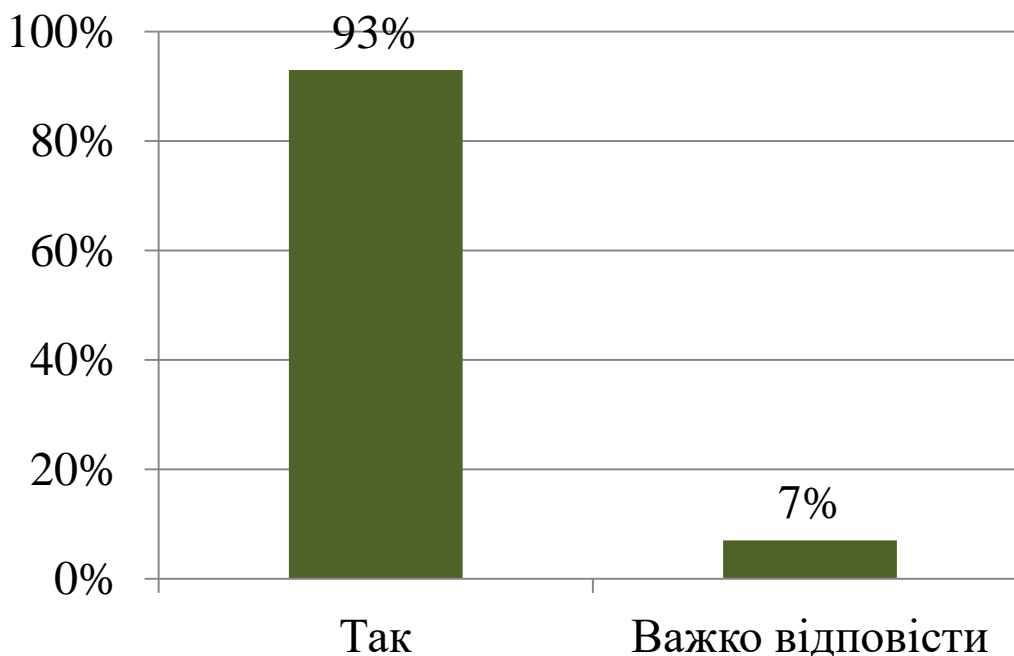
6. Чи мали Ви можливість ознайомитися з процедурами проведення контрольних заходів та критеріями оцінювання знань з дисциплін, які вивчаються?



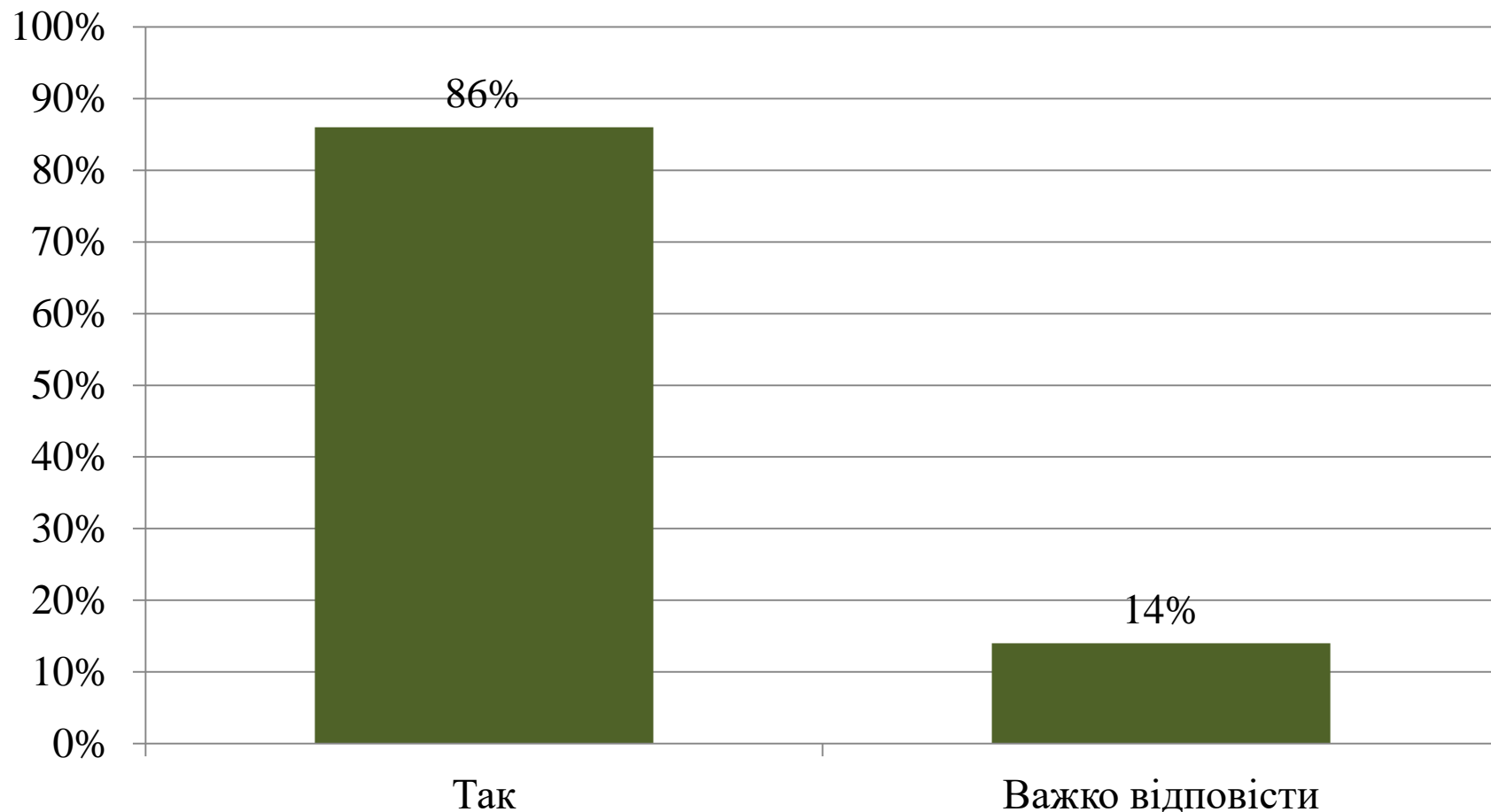
7. Чи ознайомили Вас викладачі з процедурами проведення контрольних заходів та критеріями оцінювання знань з дисциплін, які вони викладають?

Усі здобувачі вищої освіти (100%) були ознайомлені викладачами з процедурами проведення контрольних заходів та критеріями оцінювання знань з дисциплін, які вони викладають

8. Чи зрозумілі Вам процедури проведення контрольних заходів?

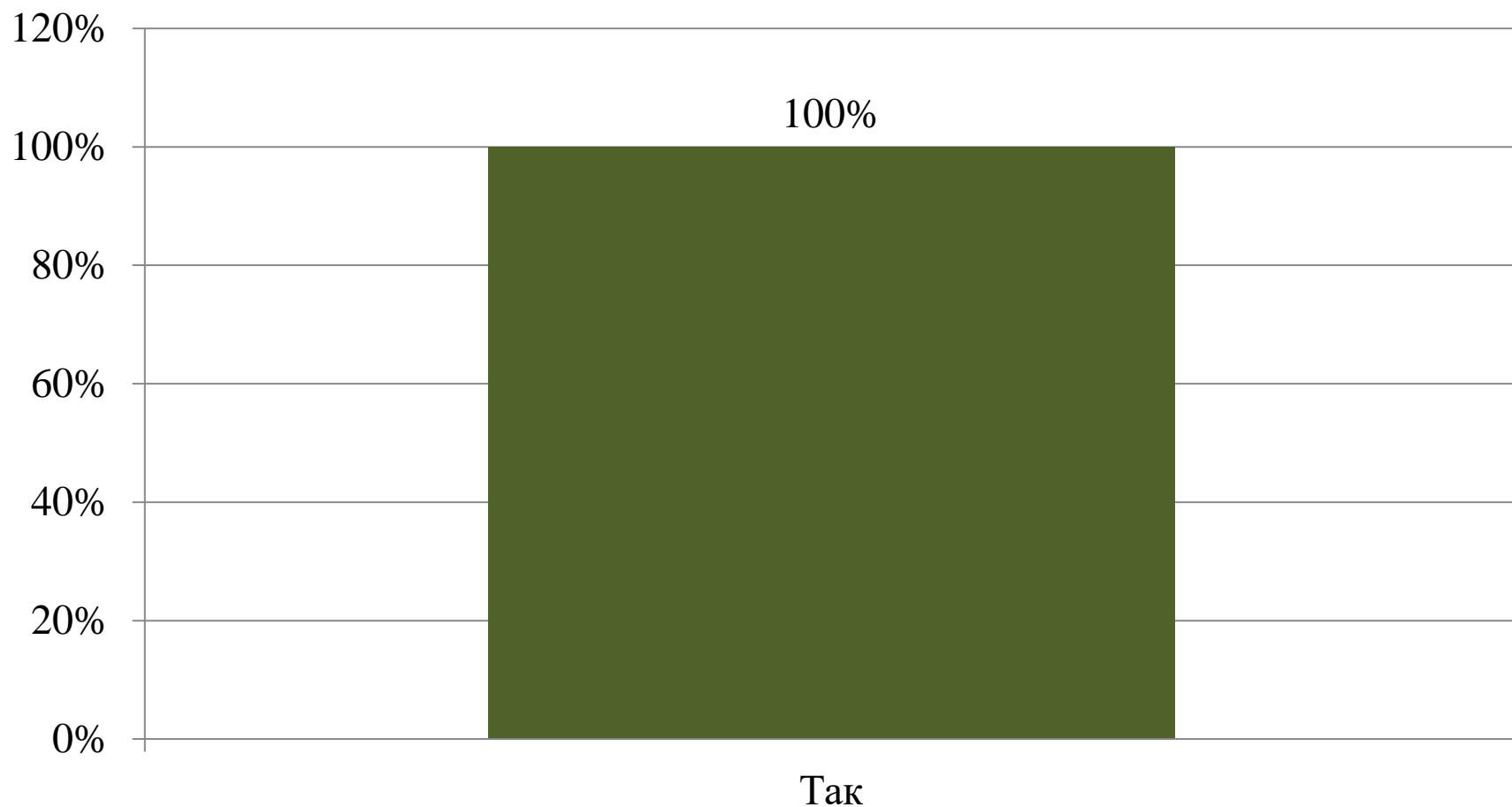


9. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання знань з дисциплін, які вивчаються?



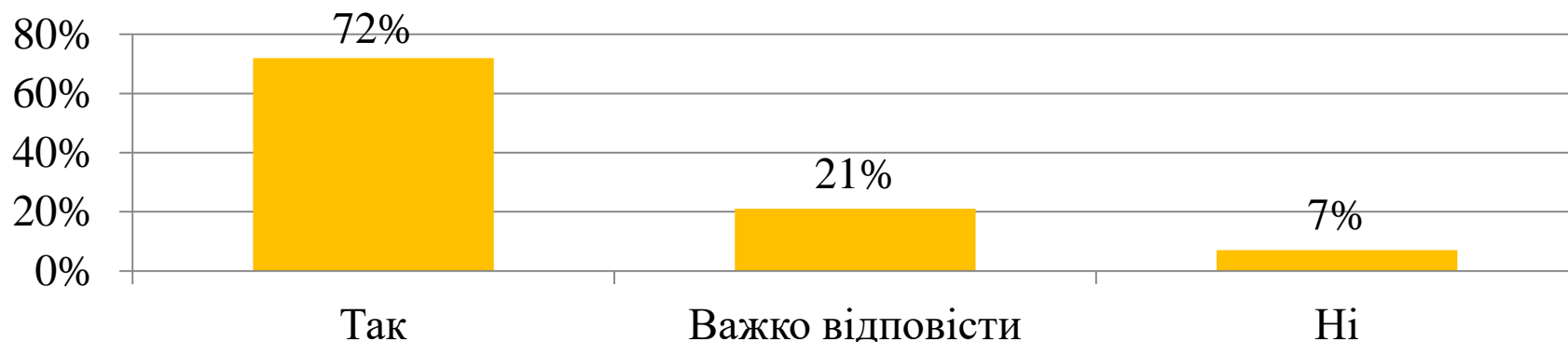
86 % опитуваних зрозуміли критерії оцінювання знань з дисциплін, які вивчають

10. Чи потрібно оцінювати активність студентів на семінарських чи практичних заняттях?

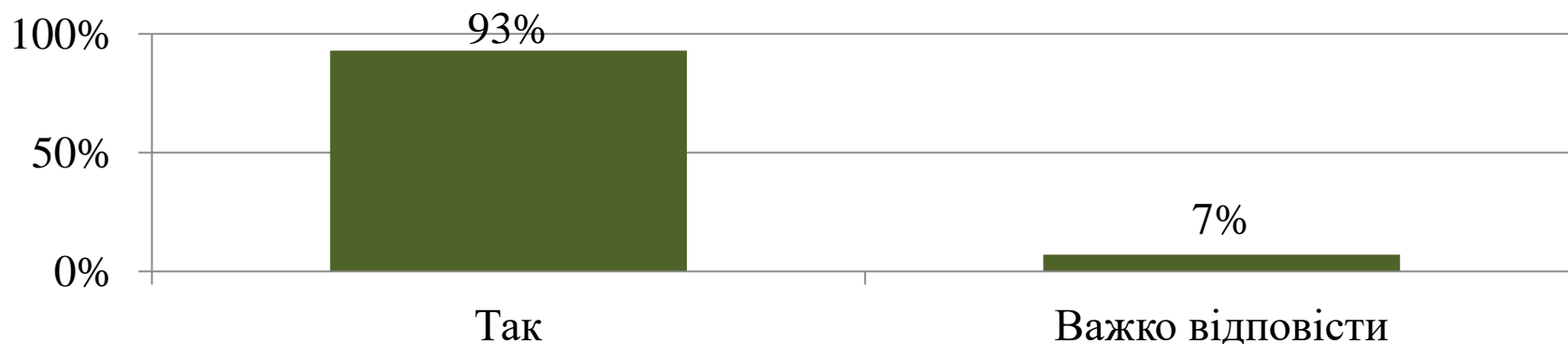


Позитивним є те, що здобувачі вищої освіти вважають необхідним оцінювання активності студентів на семінарських чи практичних заняттях. Так, ствердно відповіли всі 14 студентів

11. Чи забезпечує об'єктивність оцінювання знань така форма контролю як тестування?



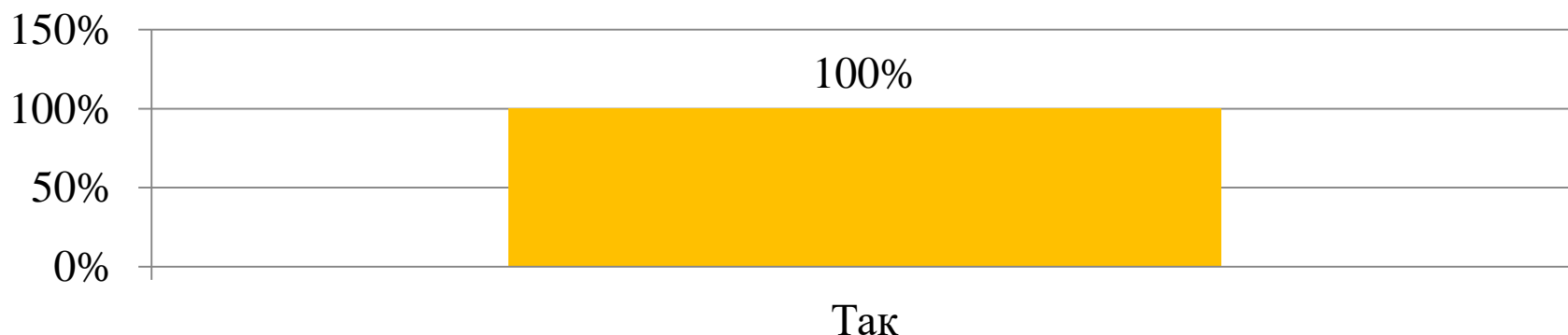
12. Чи забезпечує неупередженість екзаменатора така форма контролю як тестування?



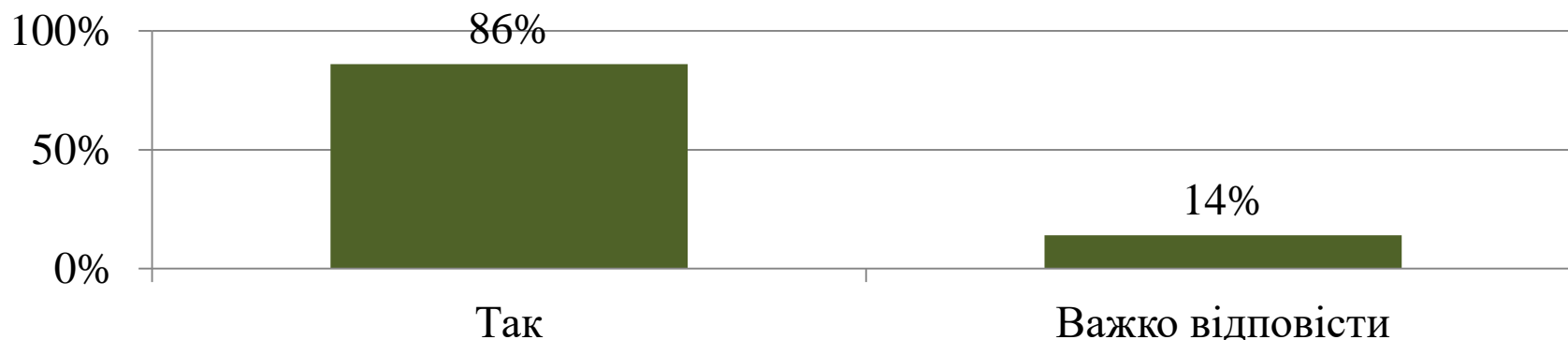
Більшість студентів (72%) вважають, що тестування забезпечує об'єктивність оцінювання.

Також, 93 % вважають, що тестування забезпечує неупередженість екзаменатора, 7% - не дали чіткої відповіді.

13. Чи забезпечує об'єктивність оцінювання знань така форма контролю як виконання ситуаційних завдань?



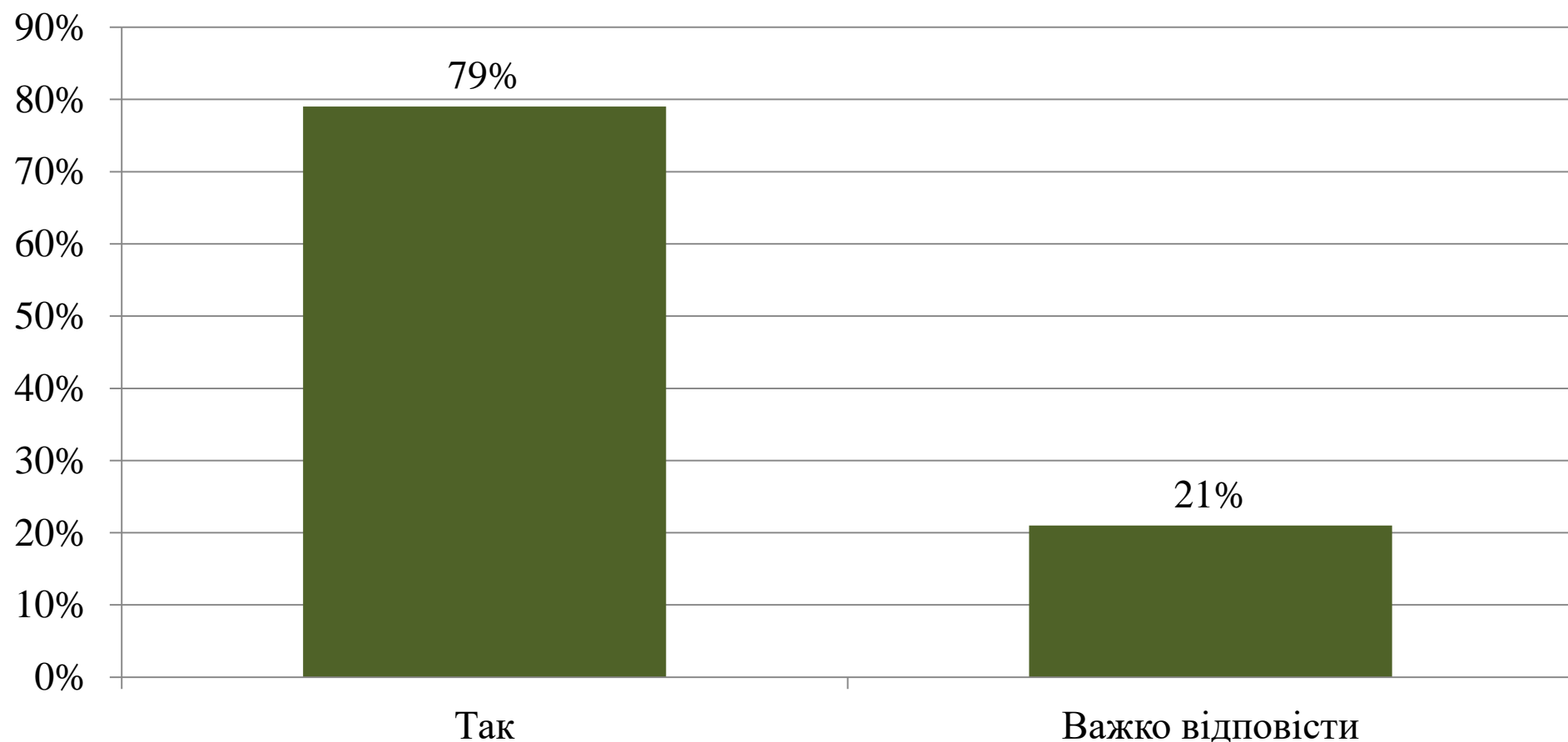
14. Чи забезпечує неупередженість екзаменатора така форма контролю як виконання ситуаційних завдань?



Усі студенти (100%) вважають, що виконання ситуаційних завдань забезпечує об'єктивність оцінювання.

Також, 86 % вважають, що така форма контролю забезпечує неупередженість екзаменатора, а 14% - не дали чіткої відповіді. Очевидно таку форму контролю необхідно удосконалити, формалізувавши оцінку результатів виконання ситуаційних завдань.

15. Чи оптимально розподіляються бали протягом семестру між темами дисциплін, що викладаються?



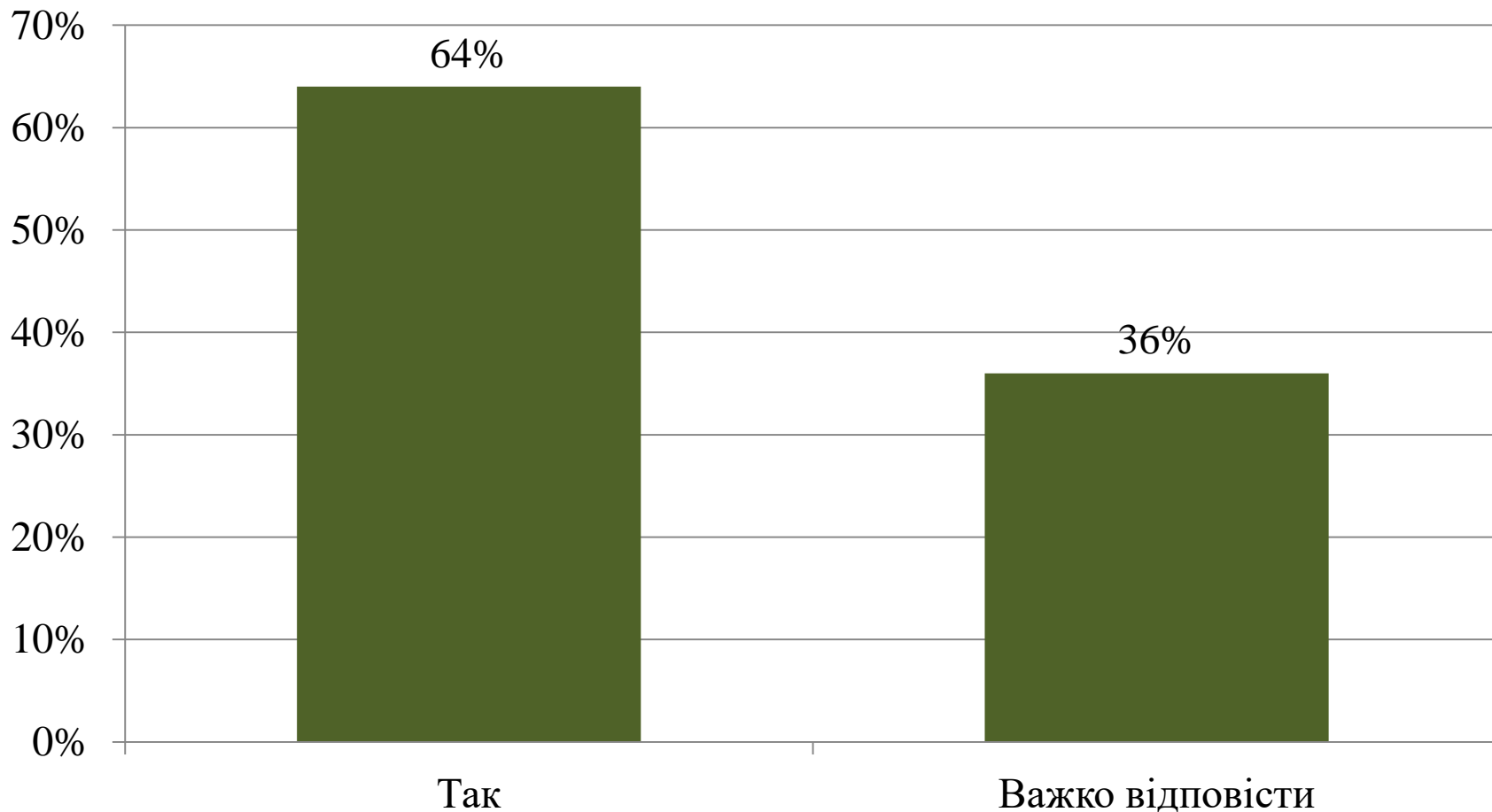
Більшість студентів (79%) вважають, що розподіл балів, якими оцінюються знання студентів за кожною темою дисциплін, що вивчаються, є оптимальним, однак, потрібно більш детально враховувати складність кожної теми, обсяг навчального часу, який відводиться на її вивчення та забезпечення набуття студентами запланованих результатів навчання й компетентностей

16. Чи оптимально розподіляються бали протягом семестру між формами контролю (усним опитуванням, виконанням практичних завдань та тестуванням)?



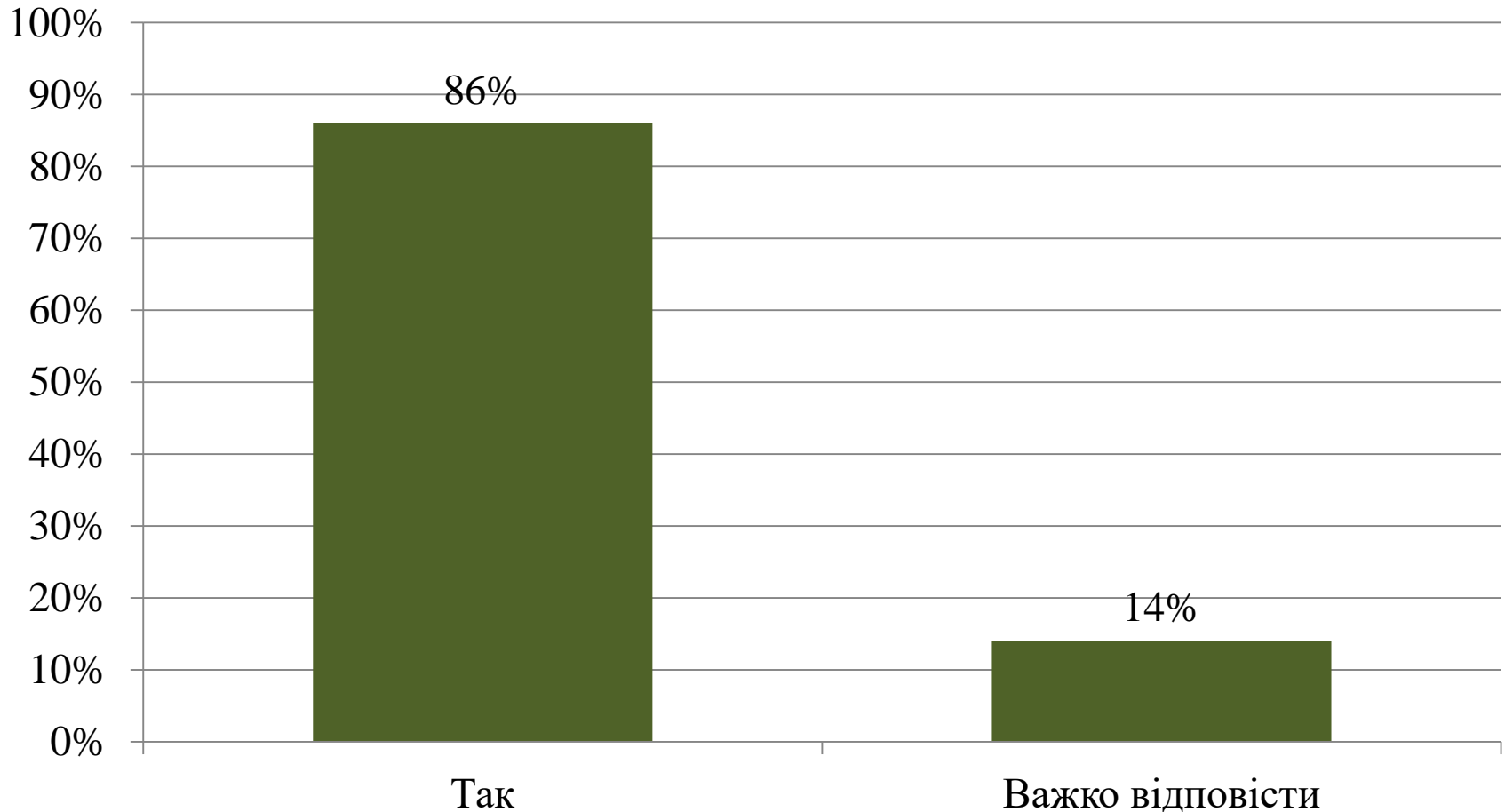
Більшість студентів (86%) вважають, що розподіл балів між формами контролю є оптимальним. Протилежної думки дотримується 1%, 1% не змогли визначитись із відповіддю. На основі цього, бачимо необхідність удосконалення системи оцінювання знань здобувачів вищої освіти.

17. Чи є прописані часові рамки виконання практичних завдань за кожною темою дисципліни?



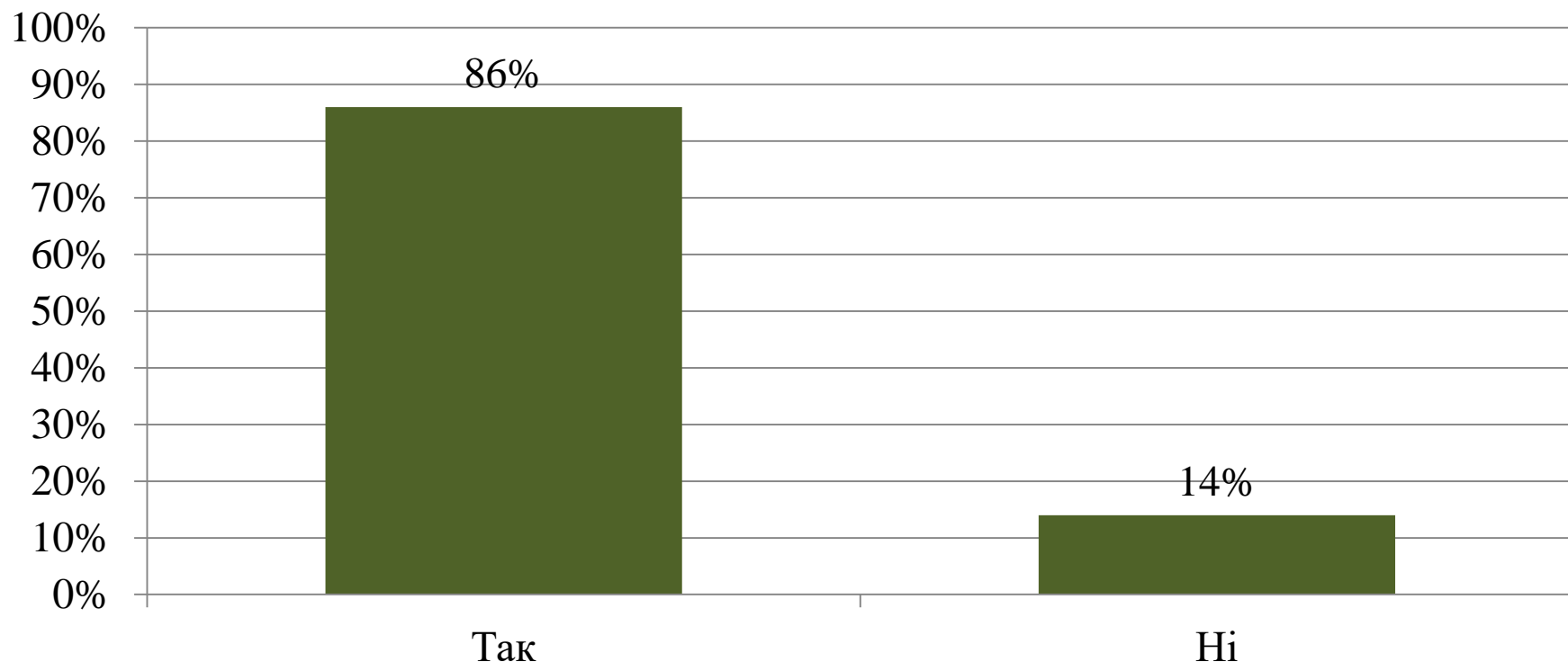
9 студентів зазначили, що у викладачів є прописані часові рамки виконання практичних завдань за кожною темою дисципліни, 5 студентів не змогли визначитись із відповіддю.

18. Чи є прописані часові рамки виконання тестових завдань за кожною темою дисципліни?



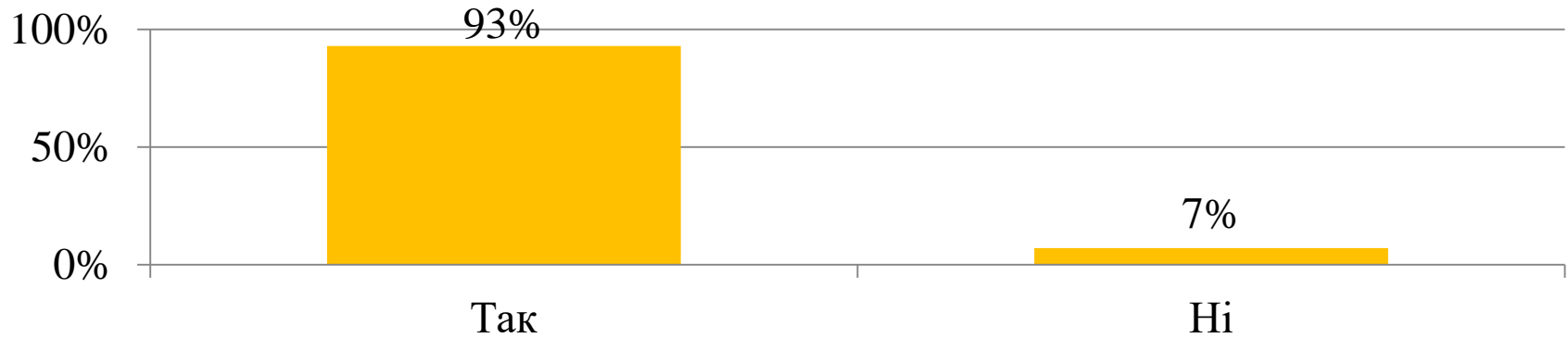
12 студентів зазначили, що у викладачів є прописані часові рамки виконання тестових завдань за кожною темою дисципліни, 2 студентів не змогли визначитись із відповіддю.

19. Чи використовуються викладачами для проведення тестування дистанційні курси з дисциплін?

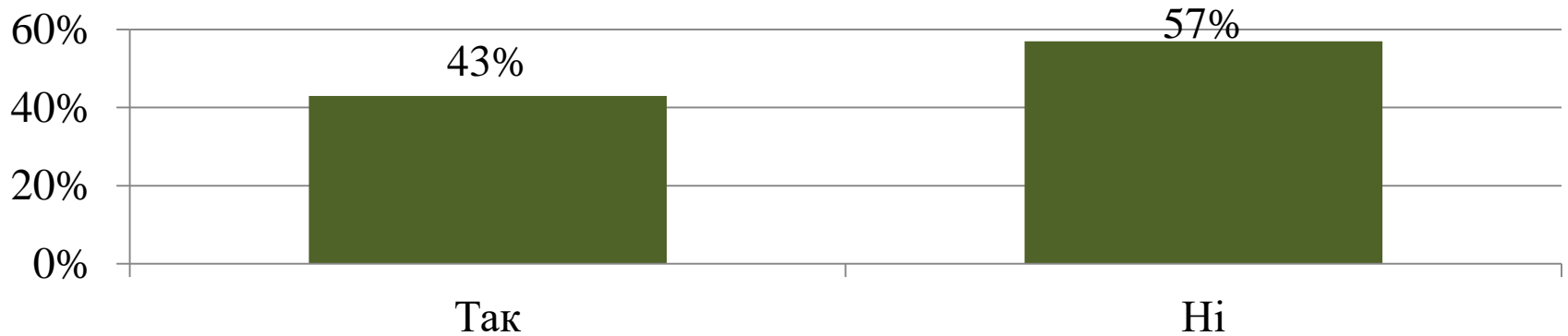


Елементи дистанційного навчання для контролю знань студентів достатньо широко запроваджені в освітній процес у ХПК, про що свідчать відповіді 12 студентів (86% опитаних). Проте 2 студенти (14%) відповіли, що викладачами для проведення тестування дистанційні курси не використовуються.

20. Чи задовільняє Вас методика використання тестів для оцінювання Ваших знань?



21. Чи є потреба у збільшенні кількості спроб при тестуванні?

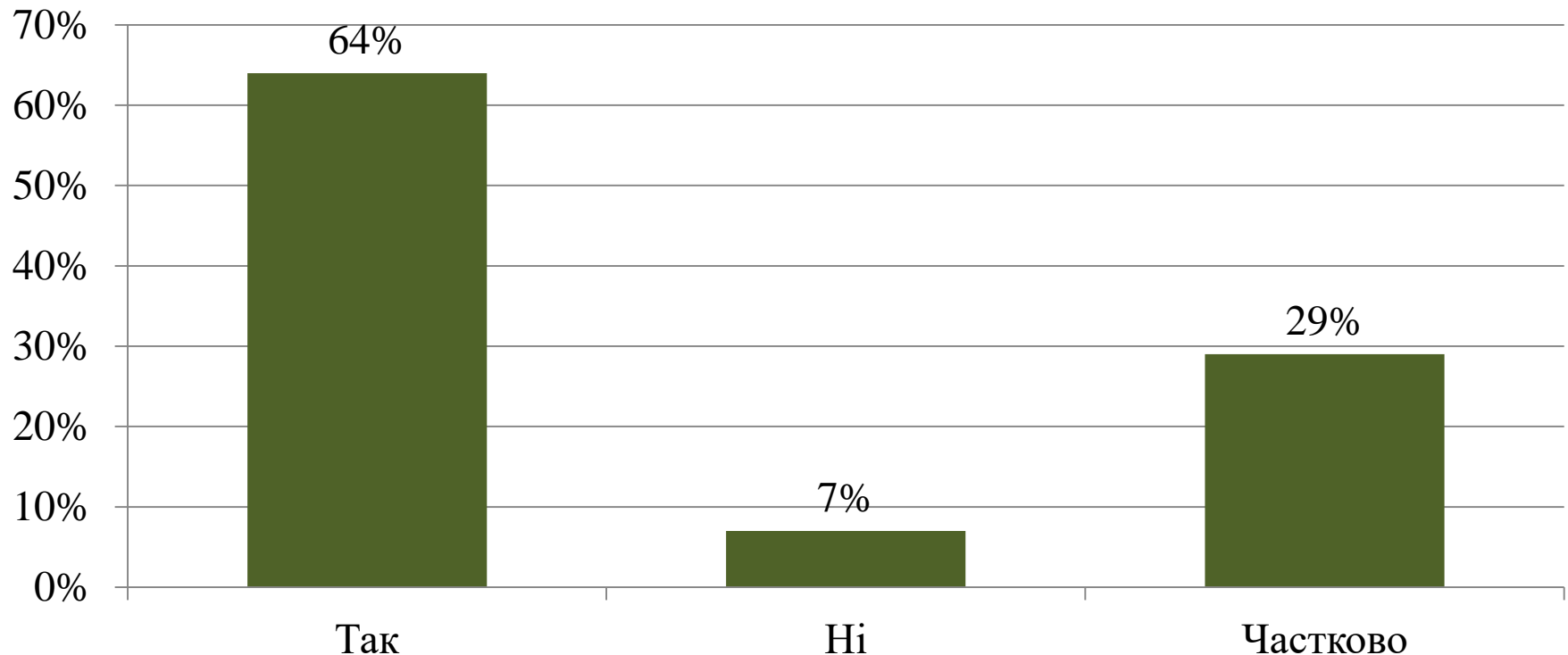


Більшість студентів (57%) вважають, що не має потреби у збільшенні кількості спроб при тестуванні. Проте, 43% вважають, що така необхідність є. Отже, кожен викладач повинен мати індивідуальний підхід до студента, та враховувати їх побажання.

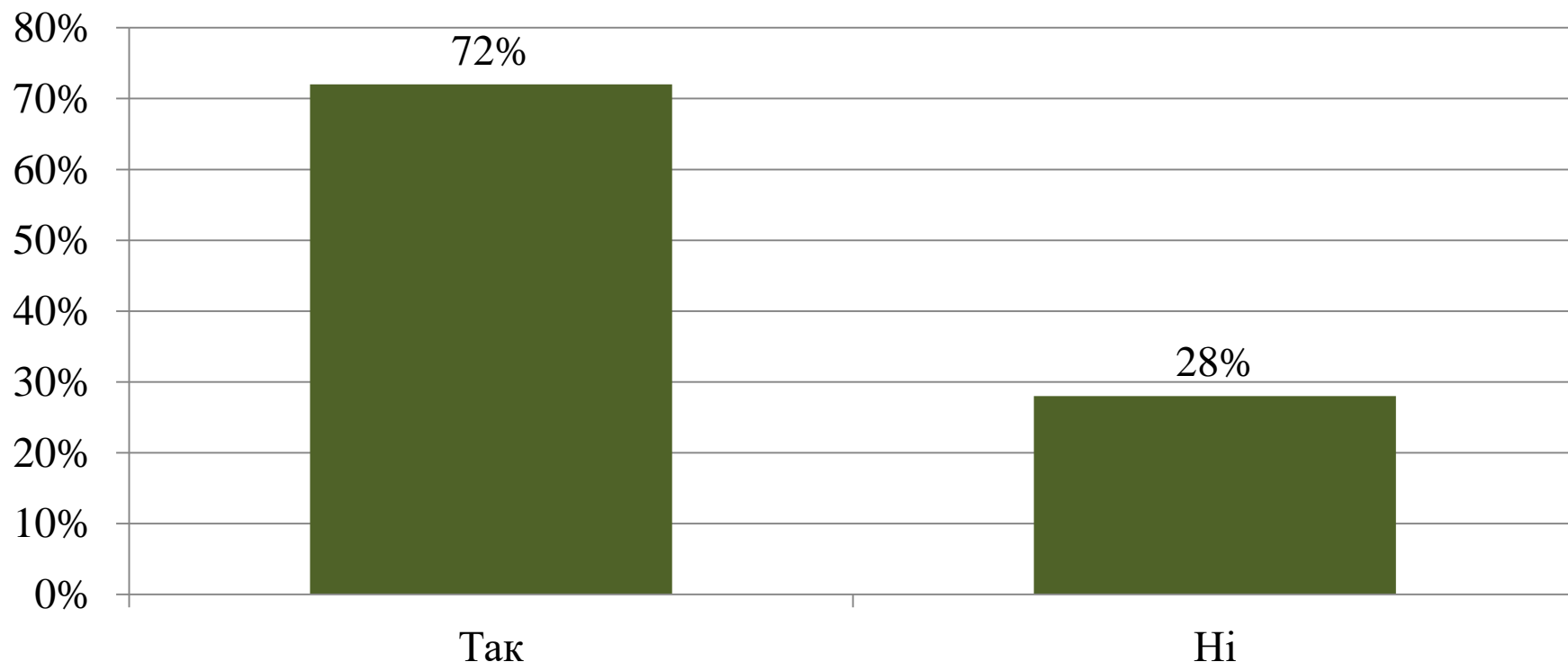
22. Чи повідомляють Вас викладачі про поточну кількість балів, отриманих протягом семестру?

Результати опитування свідчать, що всі викладачі повідомляють студентів про поточну кількість балів, отриманих протягом семестру

23. Чи передбачено процедурою оцінювання знань можливість виконання практичних чи тестових завдань повторно для покращення результату та набрання більшої кількості балів?

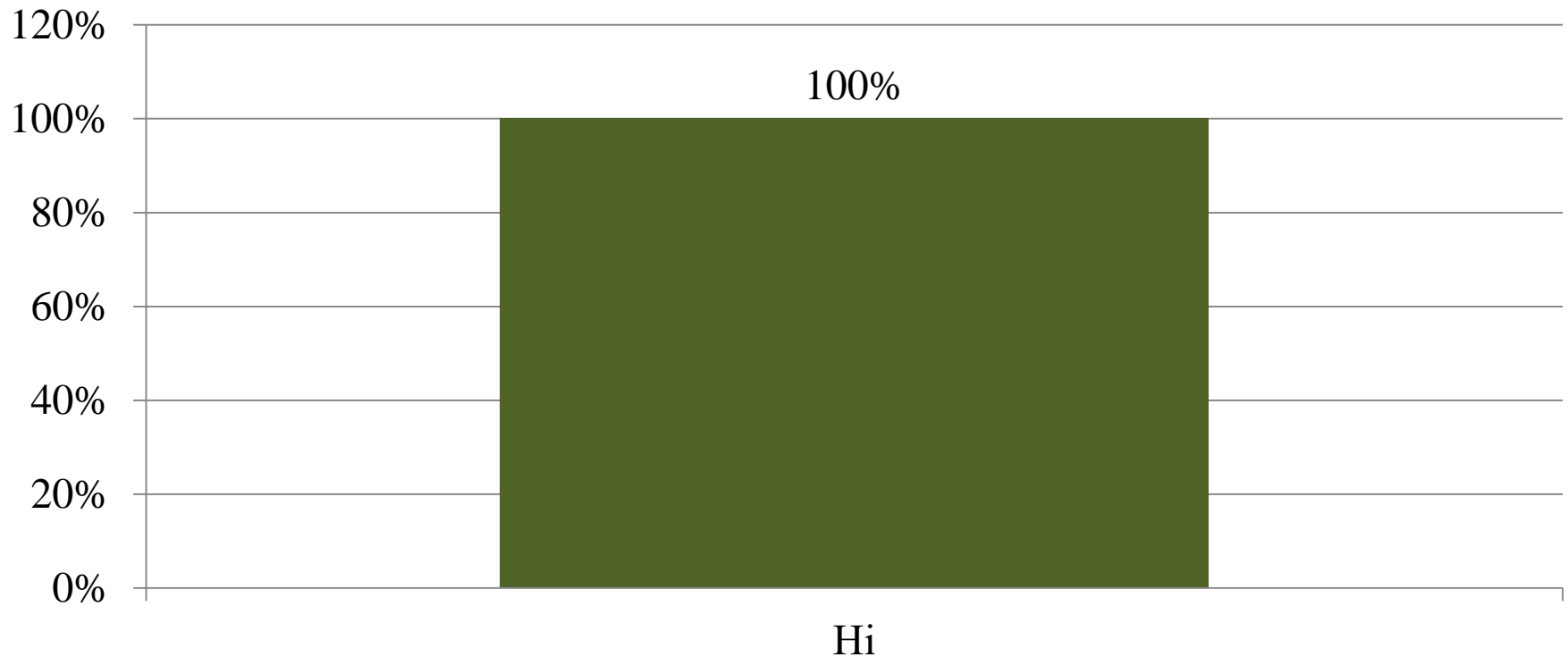


24. Чи потрібним є поточний контроль успішності студентів?

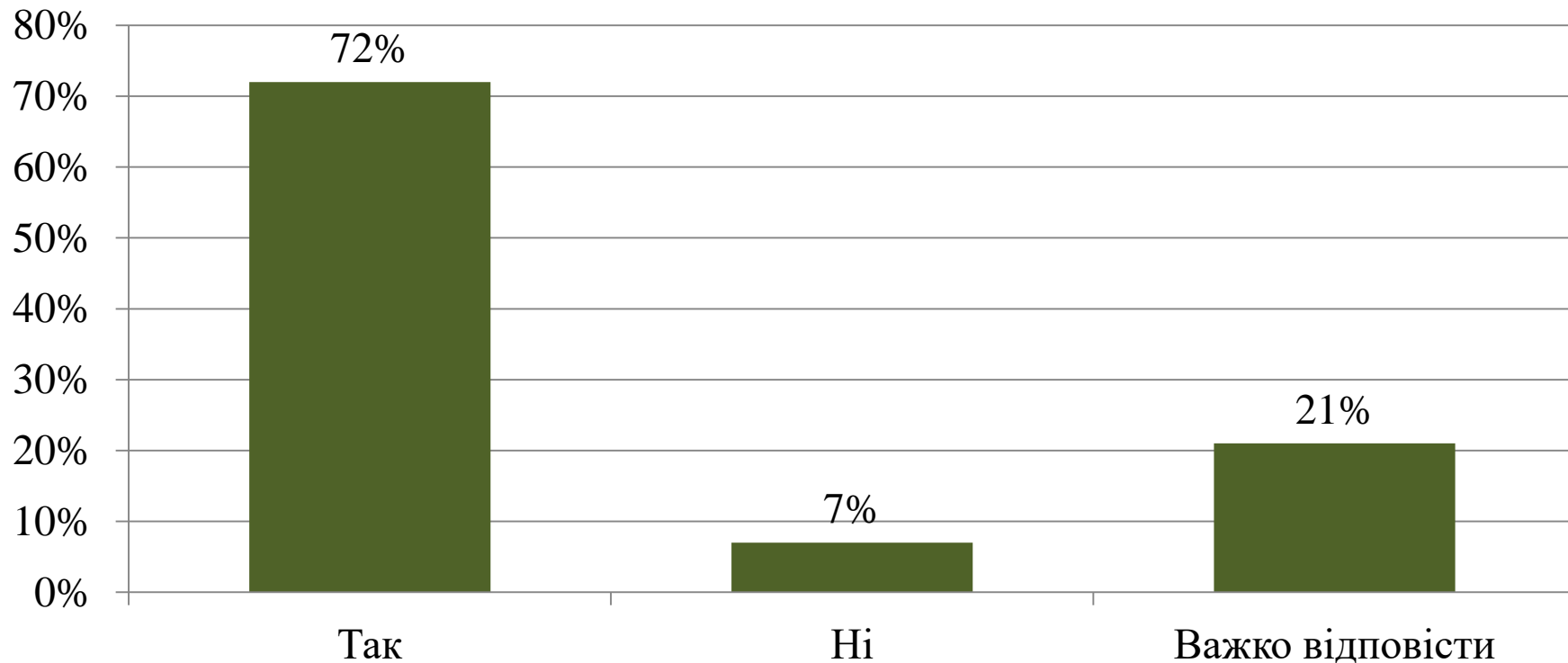


Щодо необхідності поточного контролю знань більшість студентів вважають, що «так» - 72%, і 28% відповіли «ні».

25. Чи виникали у Вас конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів?

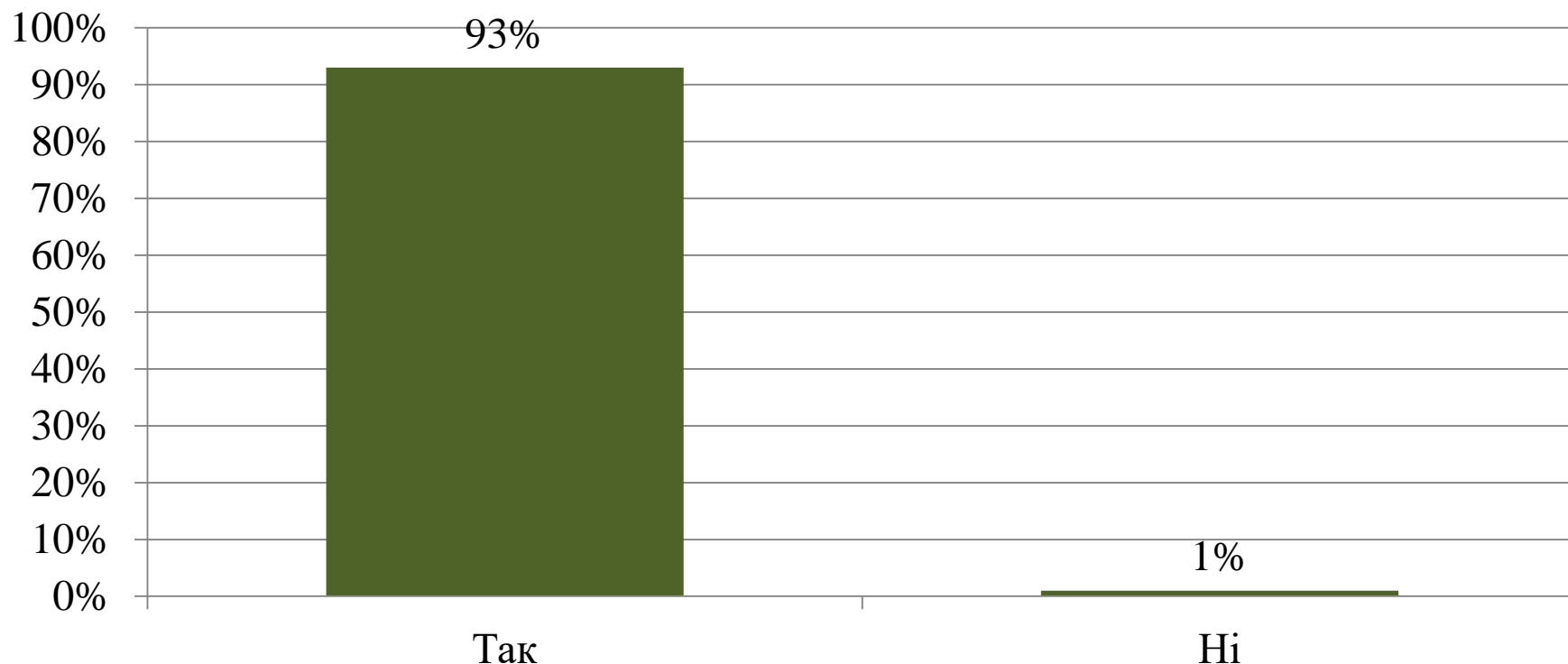


26. Чи знаєте Ви як врегульовуються конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів?



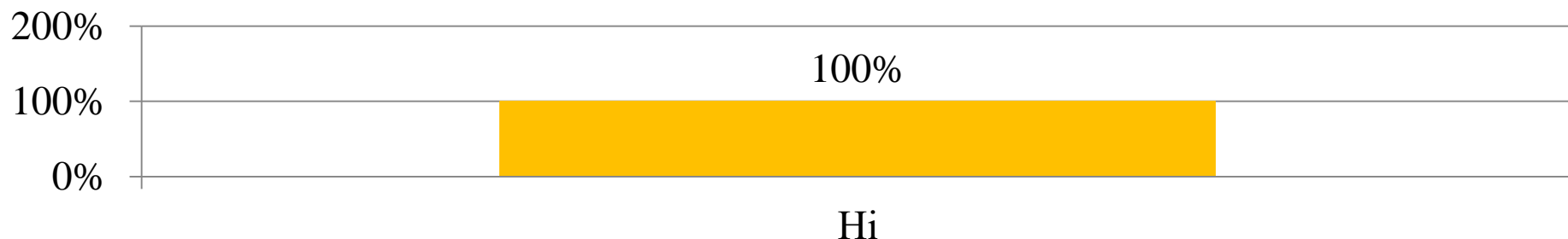
Щодо врегулювання конфліктних ситуацій відносно об'єктивності та упередженості екзаменаторів, то відповіді студентів засвідчили, що більшість з них (72% студентів) знає, які процедури використовуються у навчальному закладі. Потрібно розширити роз'яснювальну роботу куратору груп, завідувачу відділення із обов'язковим залученням органів студентського самоврядування.

27. Чи мали Ви можливість повторної здачі екзаменів?

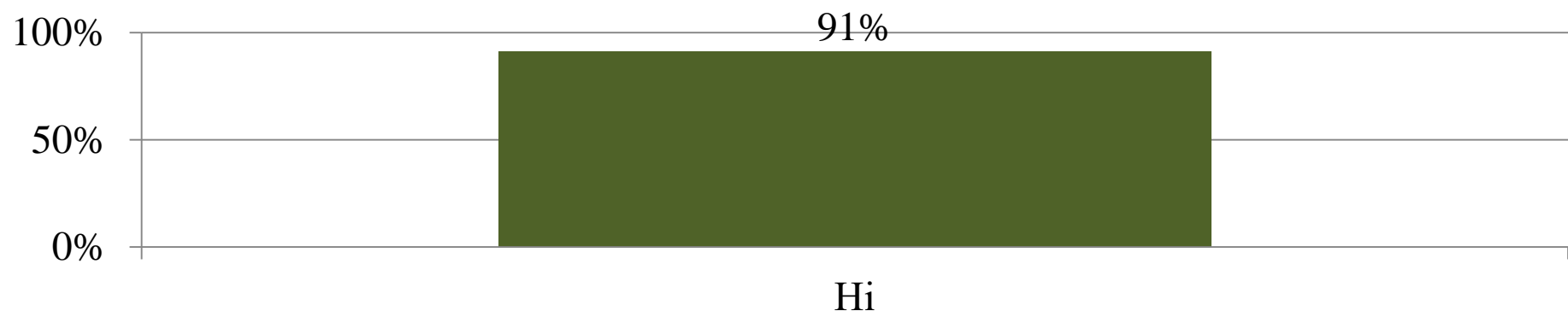


Як свідчать результати опитування, 93% мали можливість повторної здачі екзаменів

28. Чи зверталися Ви у деканат з оскарженням результатів оцінювання знань?



29. Чи зверталися Ви до органів студентського самоврядування з оскарженням процедури проведення іспиту чи результатів оцінювання знань?



Дані опитування свідчать, що ніхто із студентів не звертався ні у деканат, ні до органів студентського самоврядування з оскарженням результатів оцінювання знань. Однак, варто проводити моніторинг якості викладання, навчання й процедур проведення підсумкового контролю та оцінювання знань студентів.

ВИСНОВКИ

1. Загалом здобувачі вищої освіти спеціальності «Менеджмент» знають про внутрішні документи з регулювання процедури проведення контрольних заходів.
2. Більшість із них ознайомлені з процедурами проведення контрольних заходів та критеріями оцінювання знань з дисциплін, що вказані у робочих навчальних програмах.
3. Позитивним є те, що викладачі інформують студентів про процедури проведення контрольних заходів та критерії оцінювання знань з дисциплін, які вони викладають, і те, що процедури проведення контрольних заходів для здобувачів зрозумілі.
4. Також позитивним є те, що здобувачі вищої освіти вважають потрібним поточний контроль знань.
5. Усі студенти спеціальності «Менеджмент» не звертались до органів студентського самоврядування з оскарженням процедури проведення іспиту чи результатів оцінювання знань та не звертались у деканат з оскарженням результатів оцінювання знань.