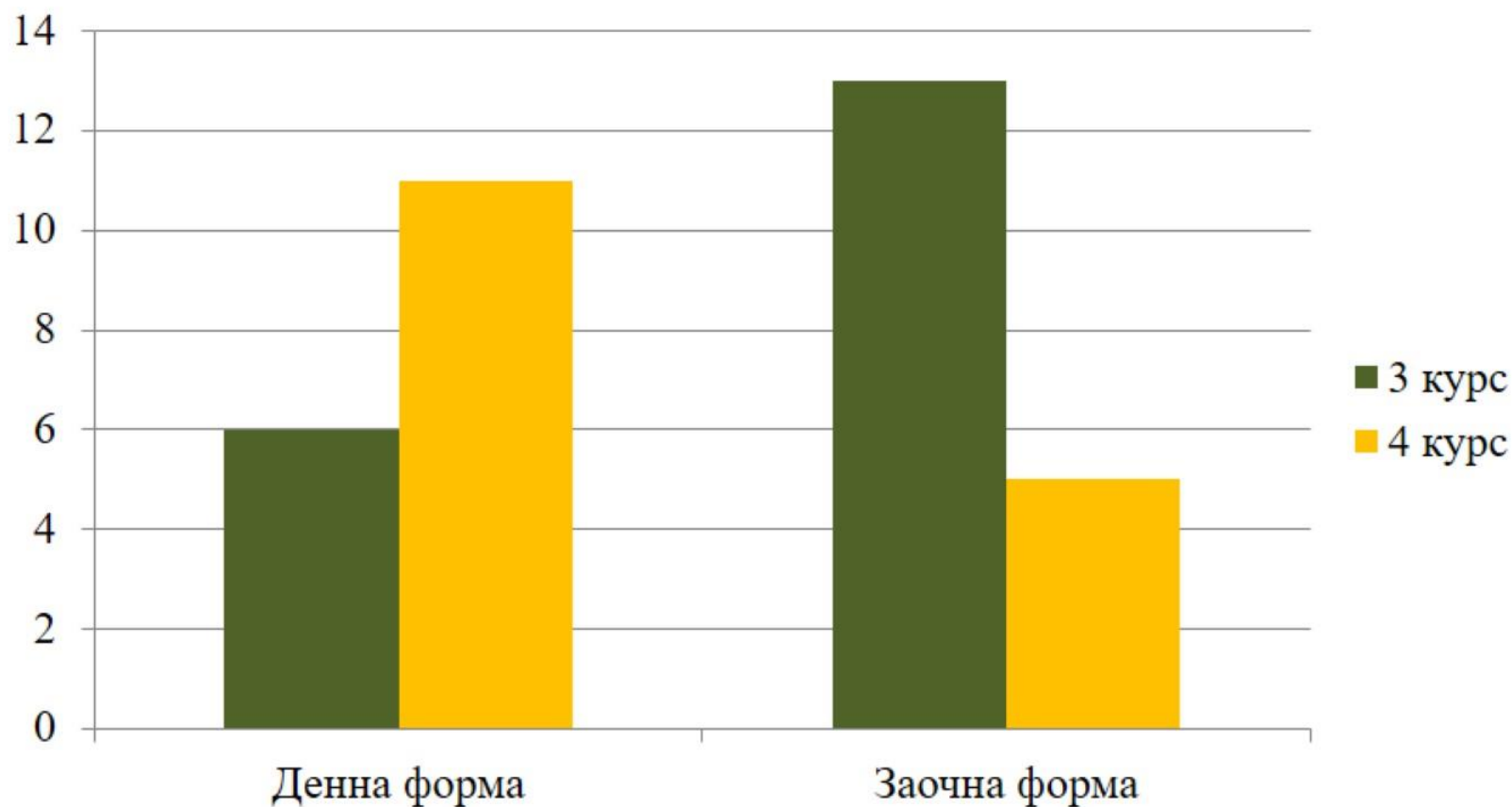




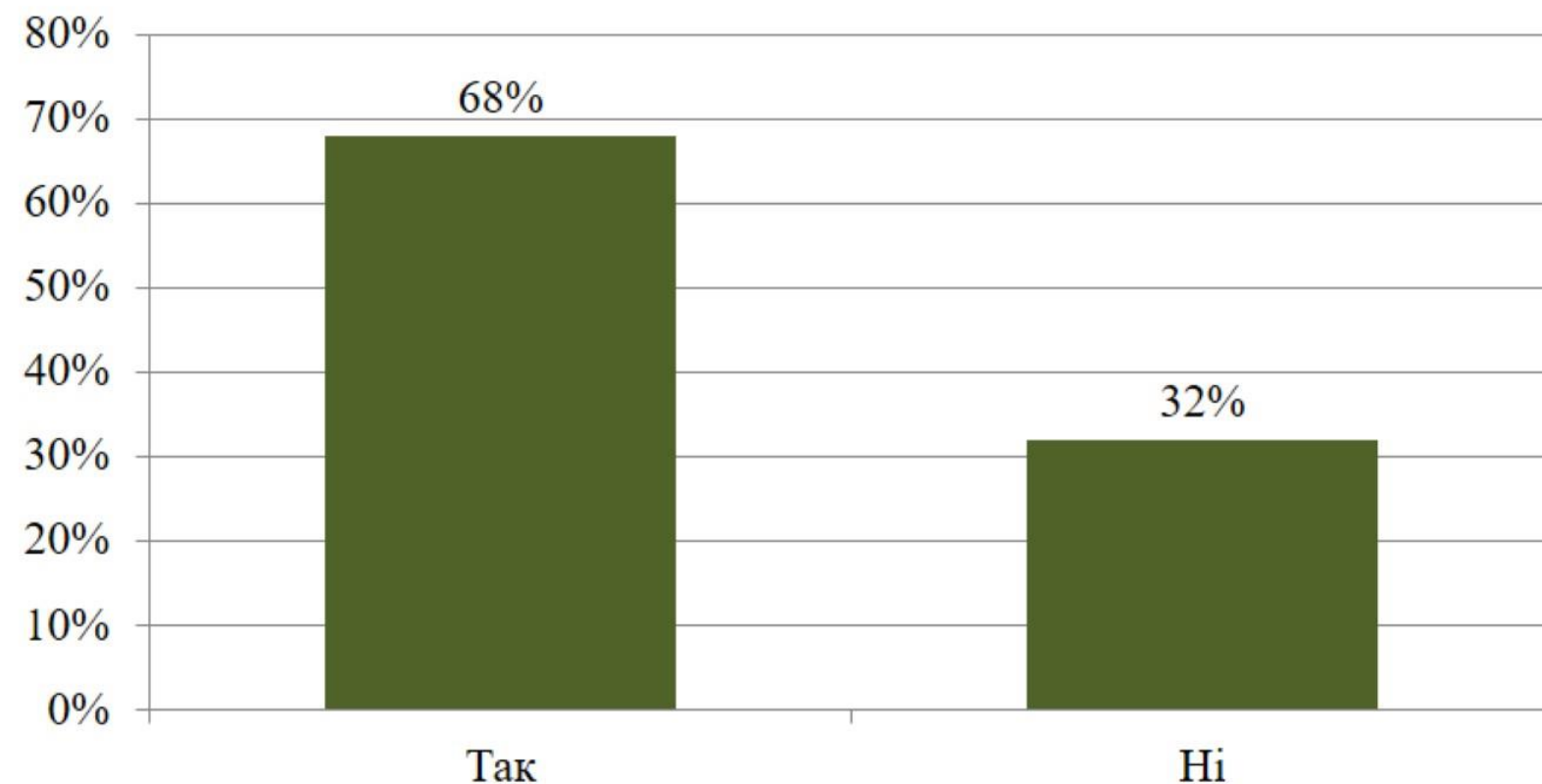
# **Аналіз результатів анкетування щодо визначення рівня об'єктивності оцінювання контрольних заходів у Хмельницькому політехнічному фаховому коледжі**

Опитування проводилось протягом вересня-жовтня  
2021 року серед здобувачів вищої освіти  
спеціальності  
073 Менеджмент ОС Бакалавр

- У опитуванні взяли участь 35 здобувачів вищої освіти денної та заочної форм навчання.

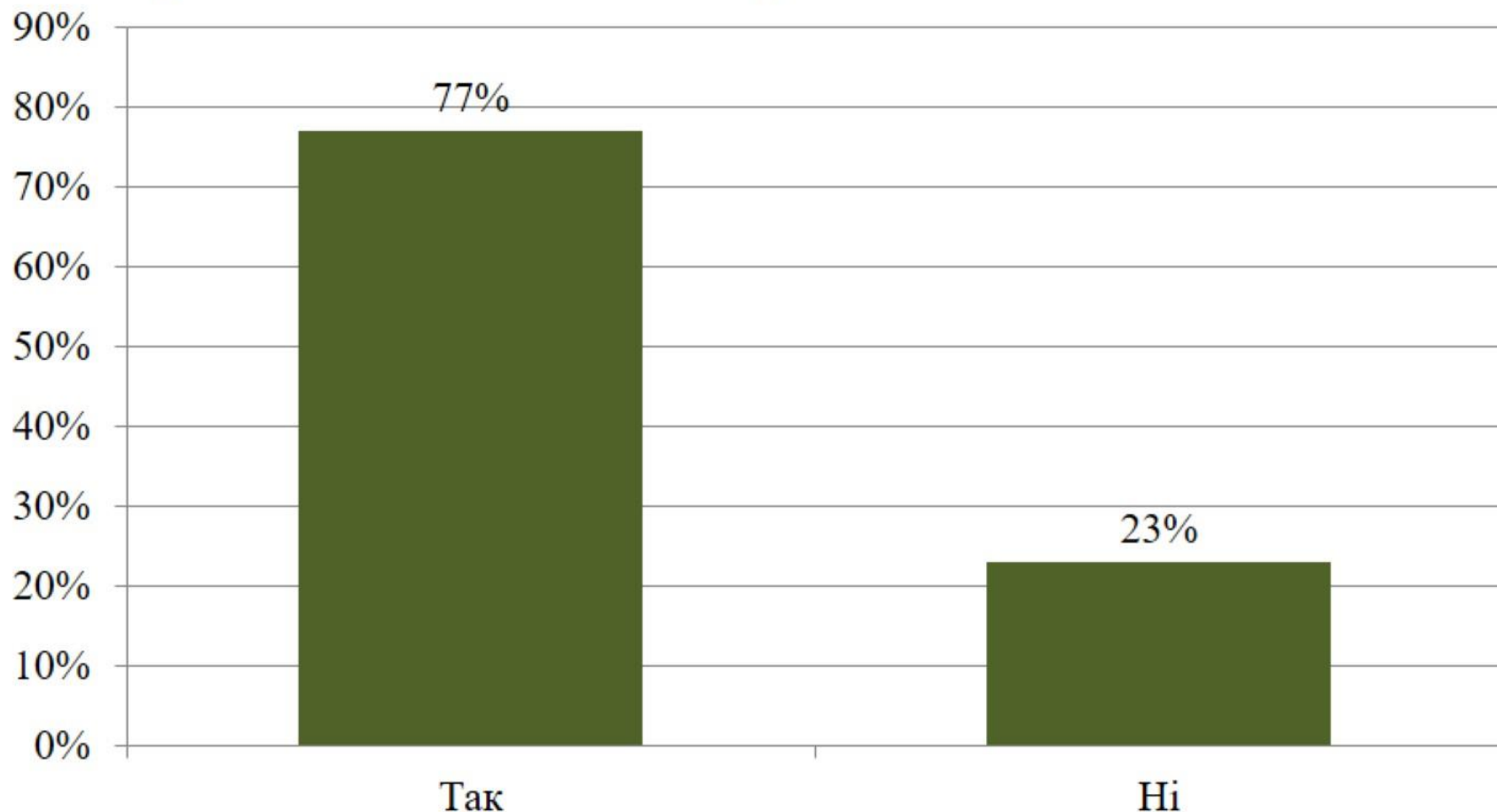


### **3. Чи знаєте Ви яким внутрішнім документом регулюється процедура проведення контрольних заходів?**



За результатами опитування, більша половина опитаних здобувачів вищої освіти - 24 особи (68%) знають яким внутрішнім документом регулюється процедура проведення контрольних заходів. Але 11 осіб (37%) дали відповідь “ні”, тому потрібно посилити роз'яснювальну роботу зі сторони куратора груп, гаранта освітньої програми та завідувача кафедри

## 4. Чи ознайомлені Ви з процедурою проведення контрольних заходів?

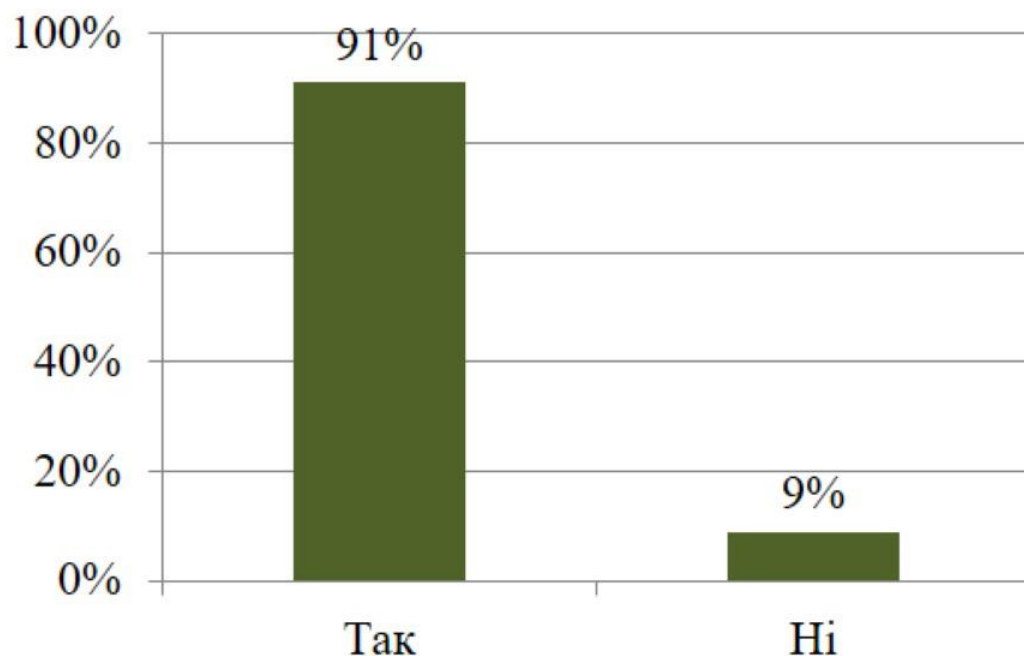


Загалом з процедурою проведення контрольних заходів ознайомлені 77% опитаних студентів, що склало 27 осіб. 23% студентів не знають, які контрольні заходи передбачені при вивченні тих чи інших дисциплін.

## **5. Чи ознайомили Вас викладачі з процедурою оцінювання знань щодо своїх дисциплін?**

Усі здобувачі вищої освіти (100%) були ознайомлені викладачами із процедурою оцінювання знань щодо своїх дисциплін.

## **6. Чи мали Ви можливість ознайомитися з процедурами проведення контрольних заходів та критеріями оцінювання знань з дисциплін, які вивчаються?**

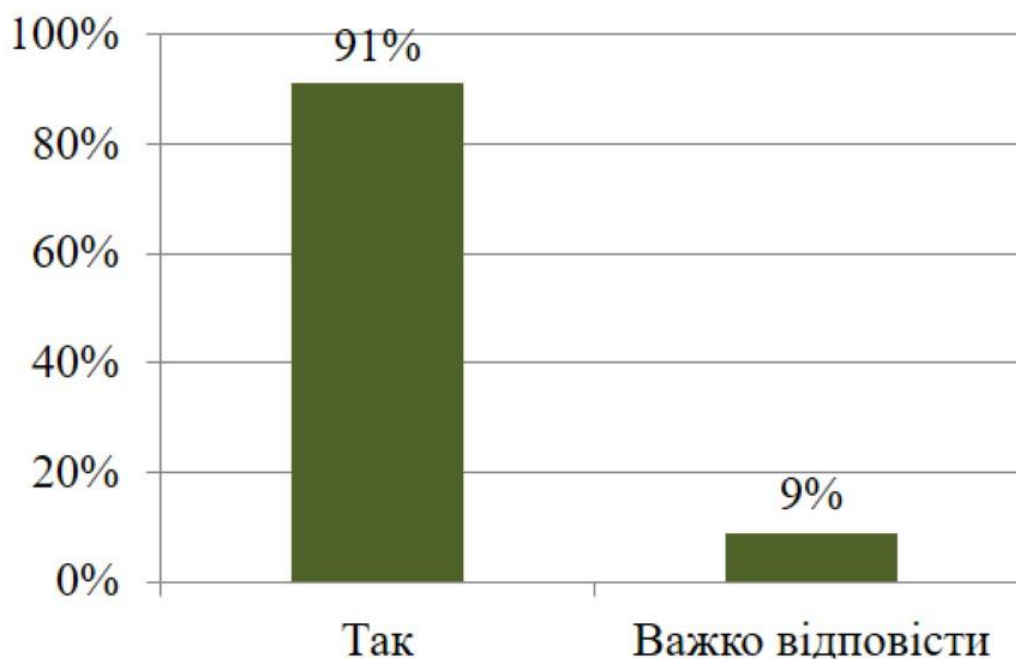




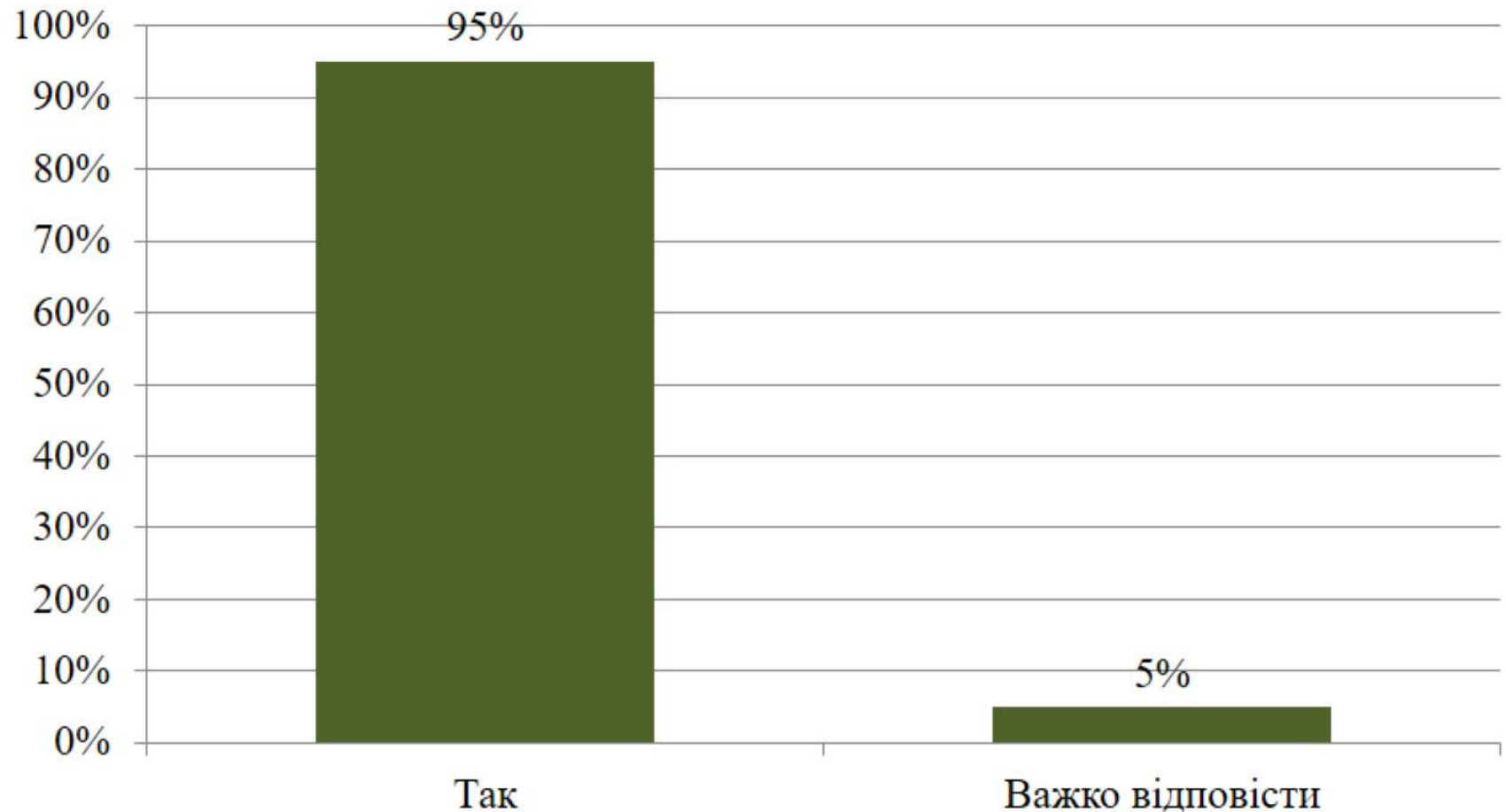
## **7. Чи ознайомили Вас викладачі з процедурами проведення контрольних заходів та критеріями оцінювання знань з дисциплін, які вони викладають?**

Усі здобувачі вищої освіти (100%) були ознайомлені викладачами з процедурами проведення контрольних заходів та критеріями оцінювання знань з дисциплін, які вони викладають

## **8. Чи зрозумілі Вам процедури проведення контрольних заходів?**

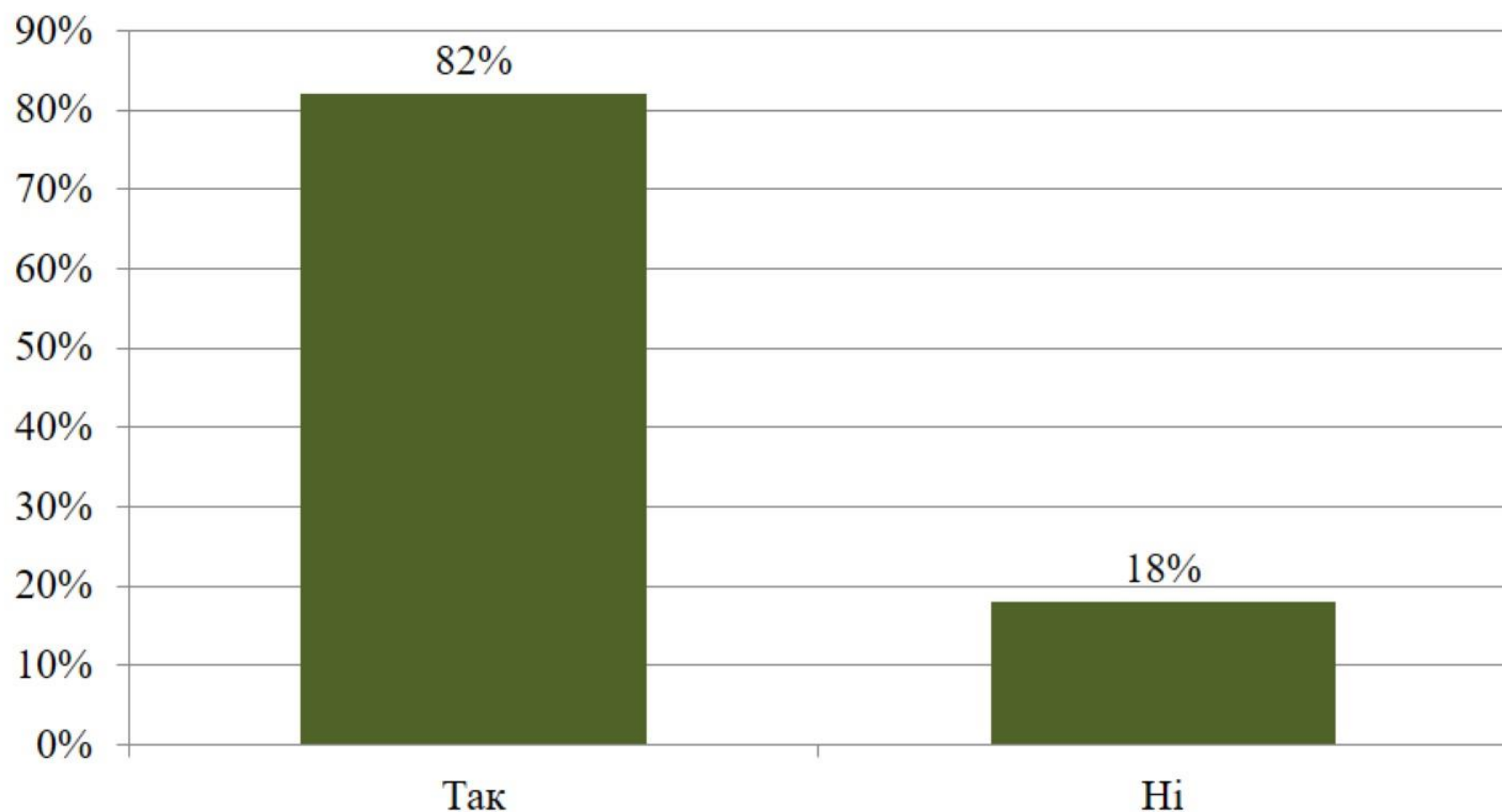


## 9. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання знань з дисциплін, які вивчаються?



95 % опитуваних зрозуміли критерії оцінювання знань з дисциплін, які вивчають

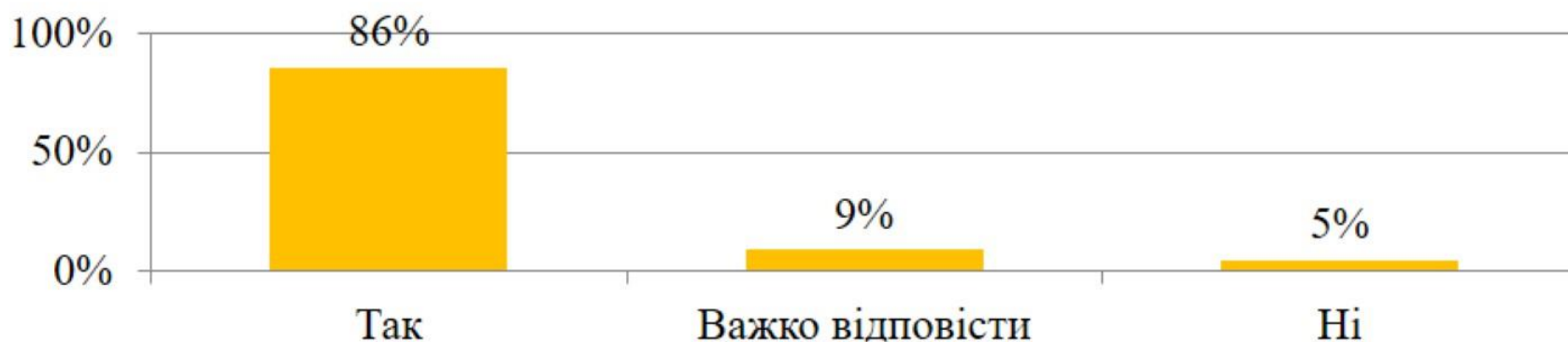
## 10. Чи потрібно оцінювати активність студентів на семінарських чи практичних заняттях?



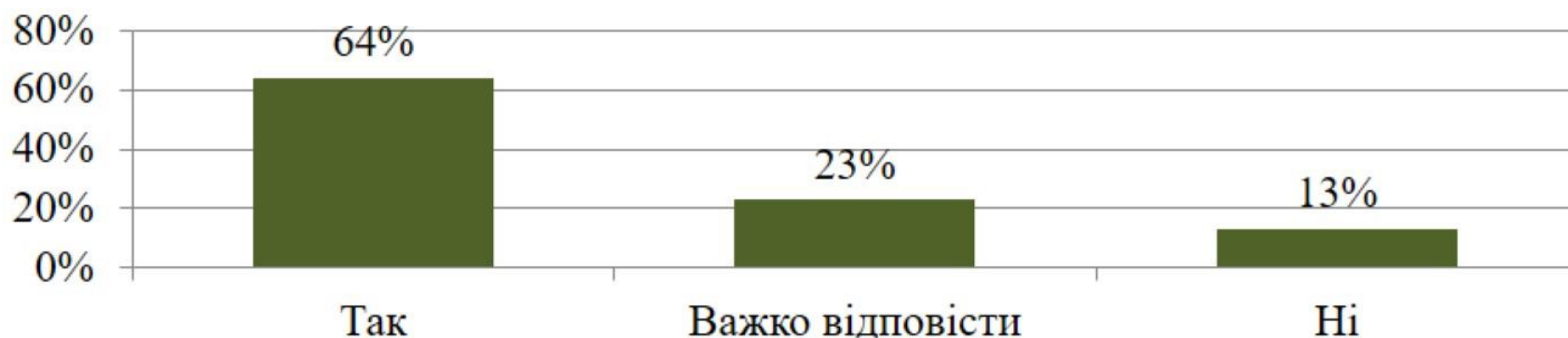
Позитивним є те, що здобувачі вищої освіти вважають необхідним оцінювання активності студентів на семінарських чи практичних заняттях. Так, ствердно відповіли 29 студентів, не погодились-6 студентів. В подальшому є необхідність спонукати студентів до активної роботи на семінарських та практичних заняттях



## 11. Чи забезпечує об'єктивність оцінювання знань така форма контролю як тестування?



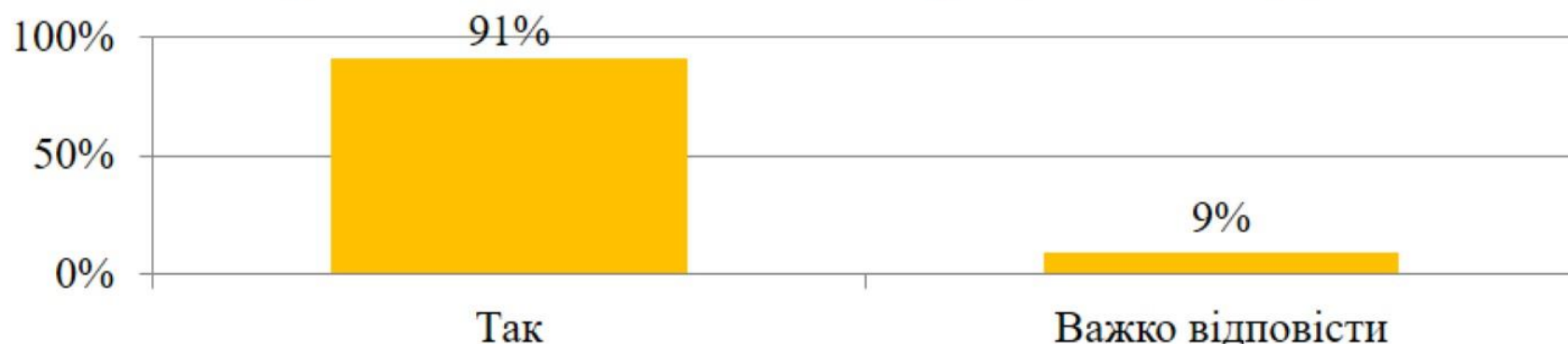
## 12. Чи забезпечує неупередженість екзаменатора така форма контролю як тестування?



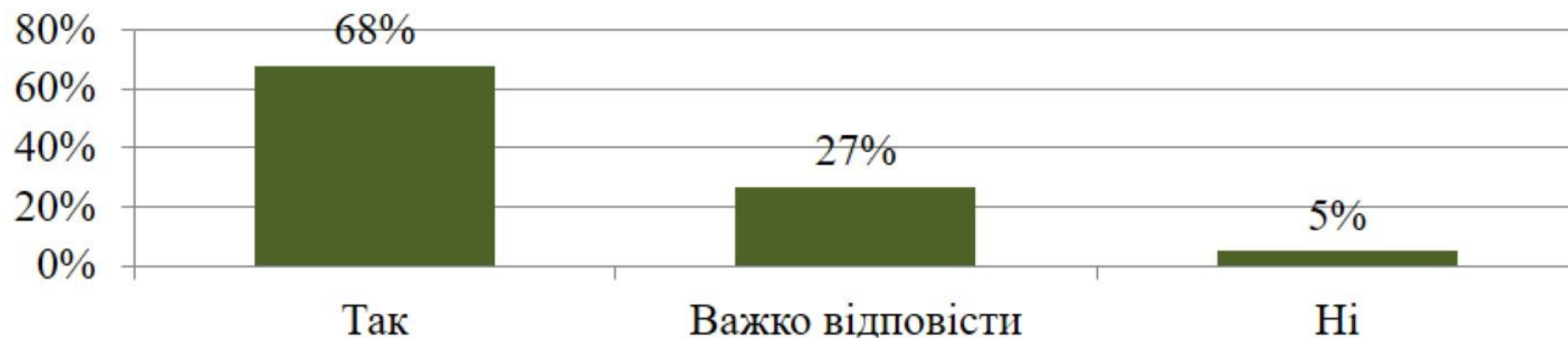
Більшість студентів (86%) вважають, що тестування забезпечує об'єктивність оцінювання.

Також, 64 % вважають, що тестування забезпечує неупередженість екзаменатора, 13% - вважають, що це не так.

### 13. Чи забезпечує об'єктивність оцінювання знань така форма контролю як виконання ситуаційних завдань?



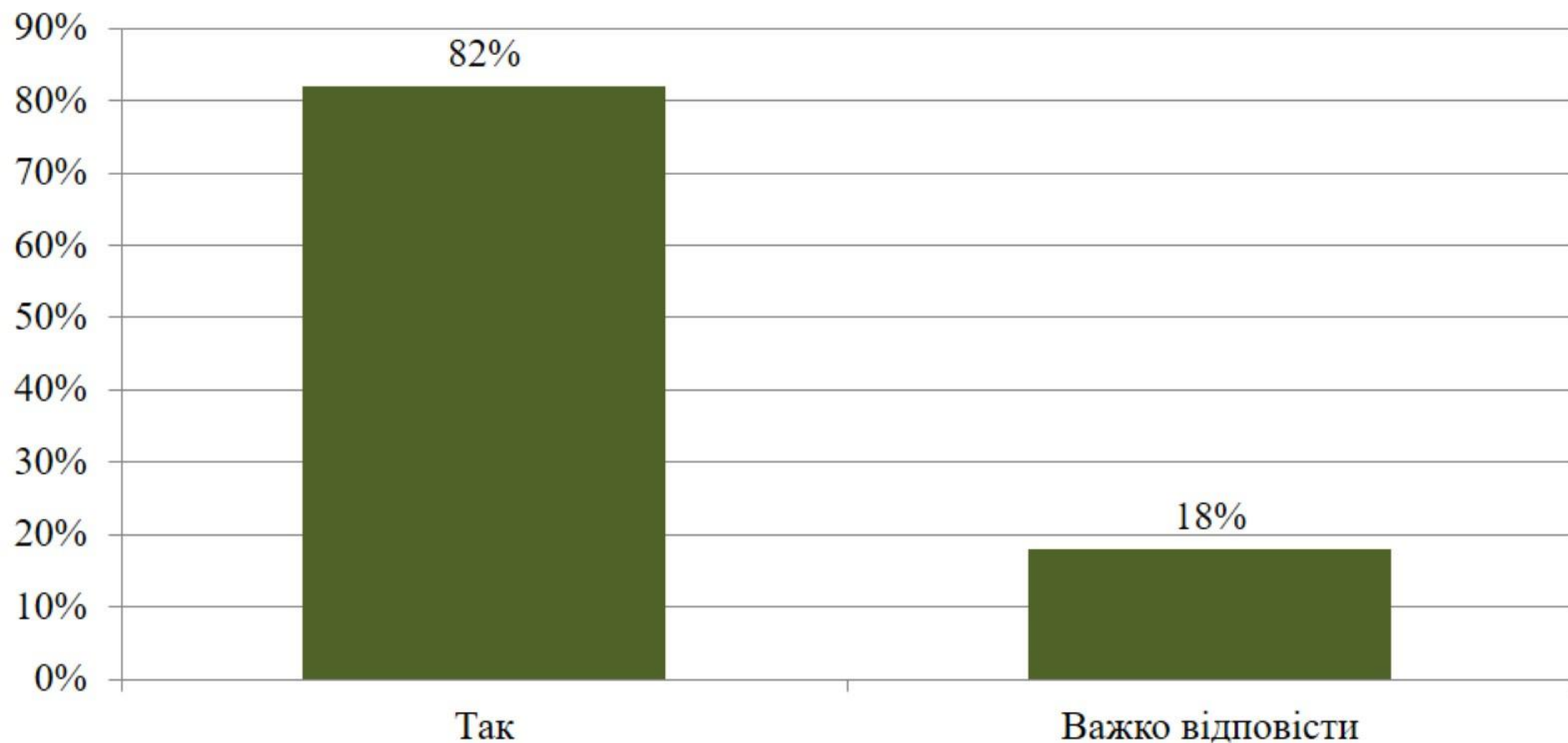
### 14. Чи забезпечує неупередженість екзаменатора така форма контролю як виконання ситуаційних завдань?



Більшість студентів (91%) вважають, що виконання ситуаційних завдань забезпечує об'єктивність оцінювання.

Також, 68 % вважають, що така форма контролю забезпечує неупередженість екзаменатора, а 27% - не дали чіткої відповіді. Очевидно таку форму контролю необхідно удосконалити, формалізуючи оцінку результатів виконання ситуаційних завдань.

## 15. Чи оптимально розподіляються бали протягом семестру між темами дисциплін, що викладаються?



Більшість студентів (82%) вважають, що розподіл балів, якими оцінюються знання студентів за кожною темою дисциплін, що вивчаються, є оптимальним, однак, потрібно більш детально враховувати складність кожної теми, обсяг навчального часу, який відводиться на її вивчення та забезпечення набуття студентами запланованих результатів навчання й компетентностей



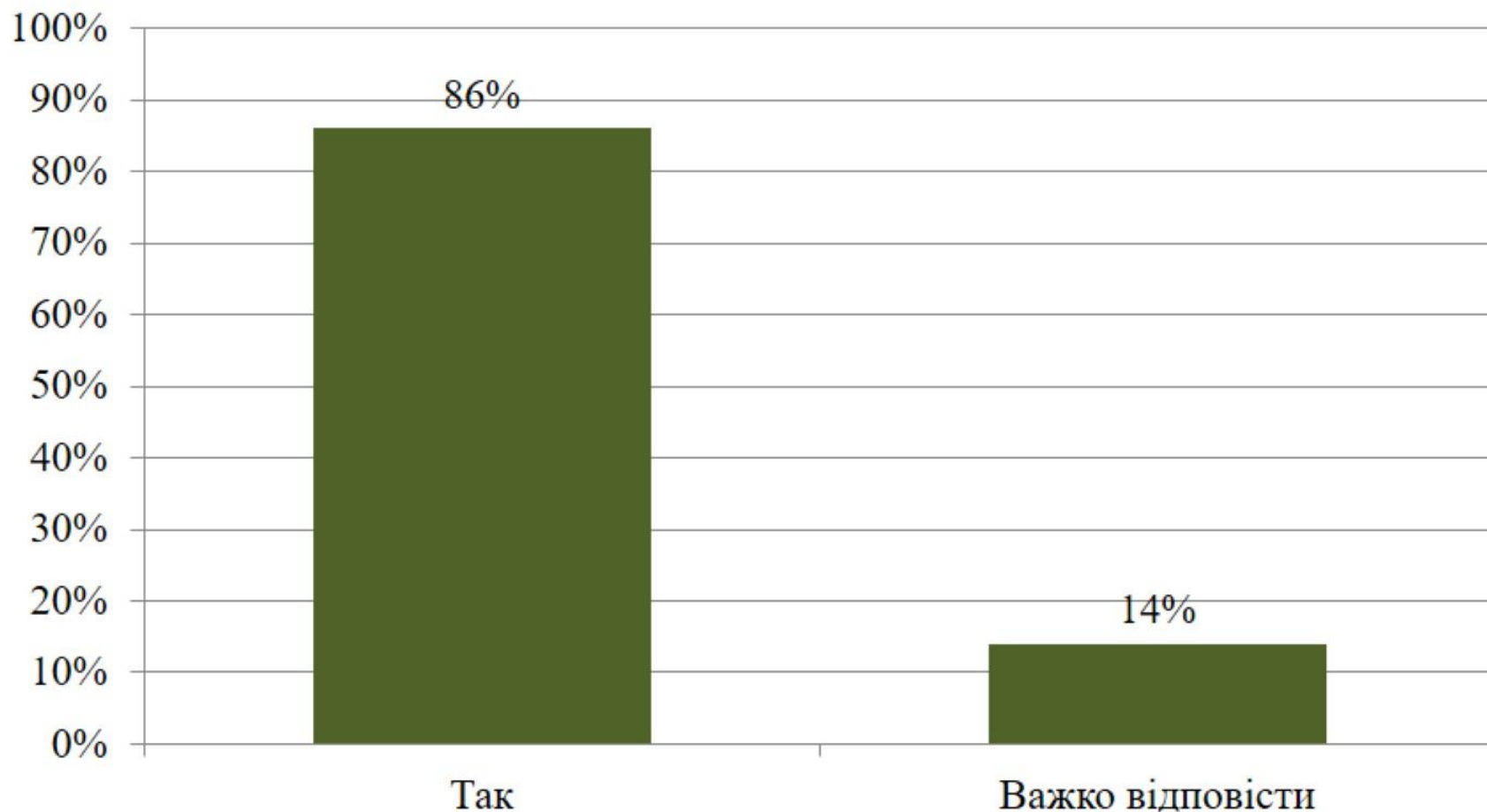
**16. Чи оптимально розподіляються бали протягом семестру між формами контролю (усним опитуванням, виконанням практичних завдань та тестуванням)?**



Більшість студентів (82%) вважають, що розподіл балів між формами контролю є оптимальним. Протилежної думки дотримується 4%, 14% не змогли визначитись із відповіддю. На основі цього, бачимо необхідність удосконалення системи оцінювання знань здобувачів вищої освіти.

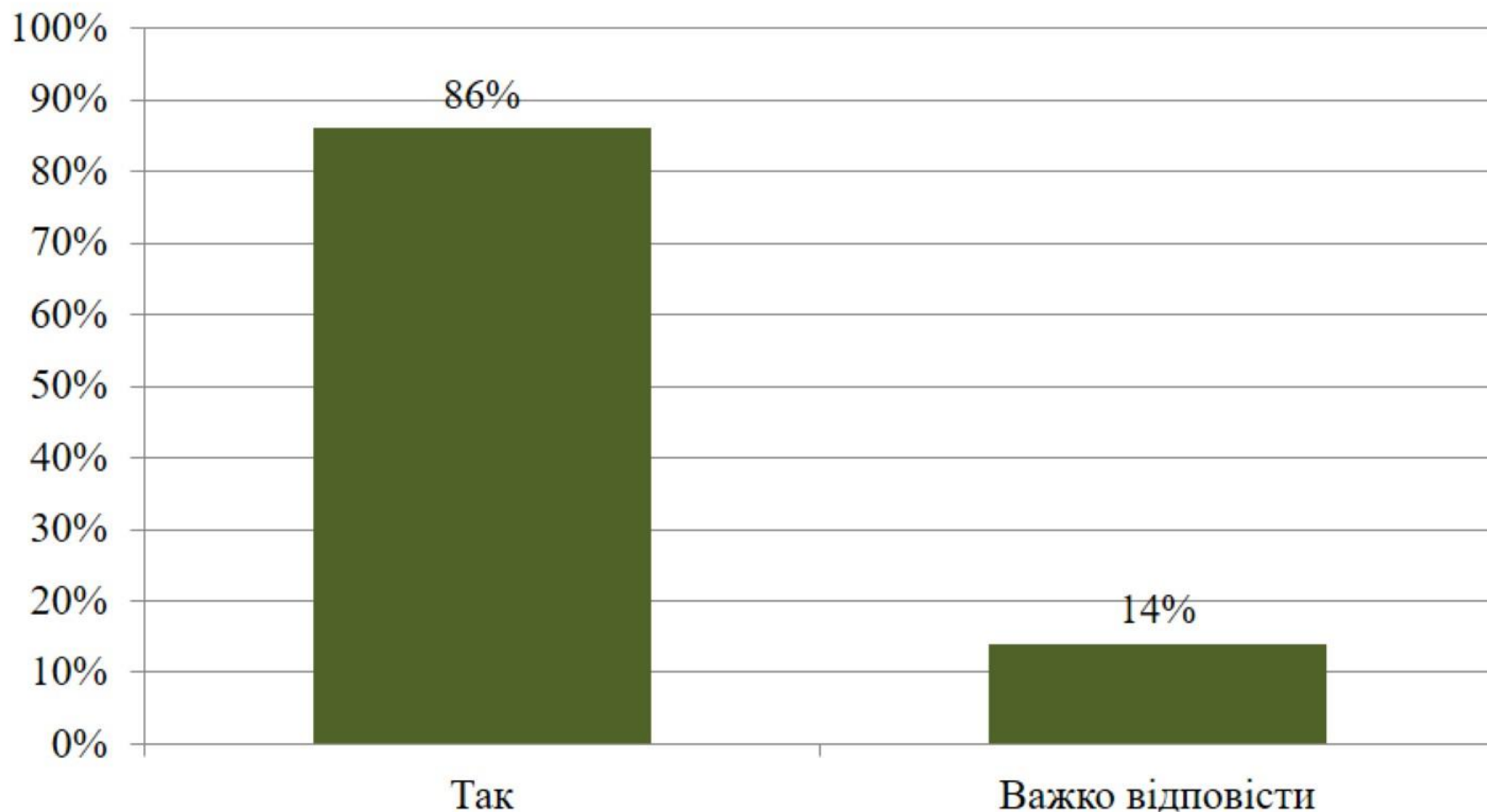


## 17. Чи є прописані часові рамки виконання практичних завдань за кожною темою дисципліни?



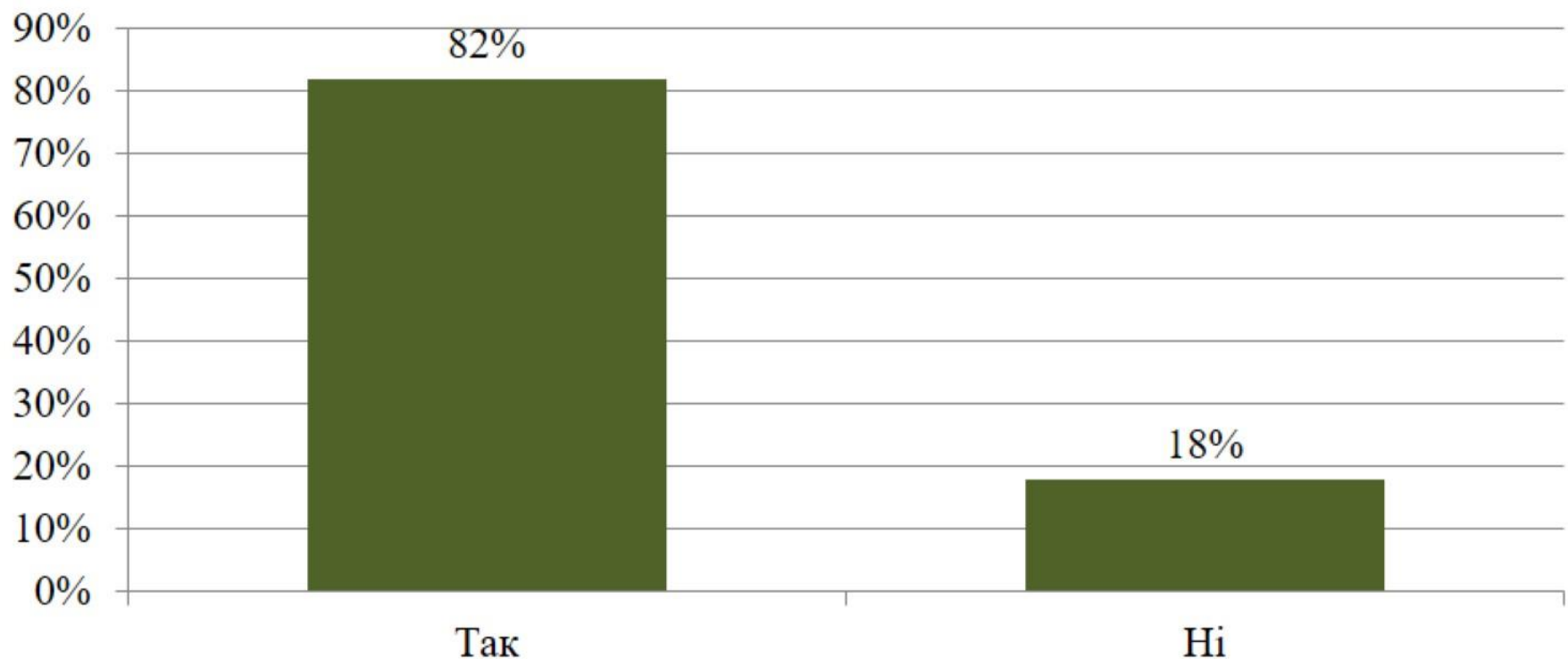
30 студентів зазначили, що у викладачів є прописані часові рамки виконання практичних завдань за кожною темою дисципліни, 5 студентів не змогли визначитись із відповіддю.

## 18. Чи є прописані часові рамки виконання тестових завдань за кожною темою дисципліни?



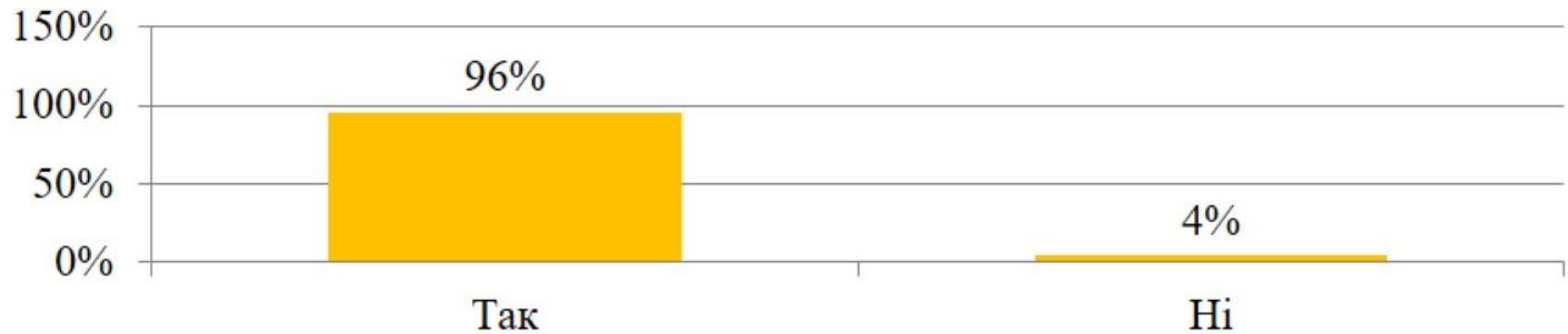
30 студентів зазначили, що у викладачів є прописані часові рамки виконання тестових завдань за кожною темою дисципліни, 5 студентів не змогли визначитись із відповіддю.

## 19. Чи використовуються викладачами для проведення тестування дистанційні курси з дисциплін?

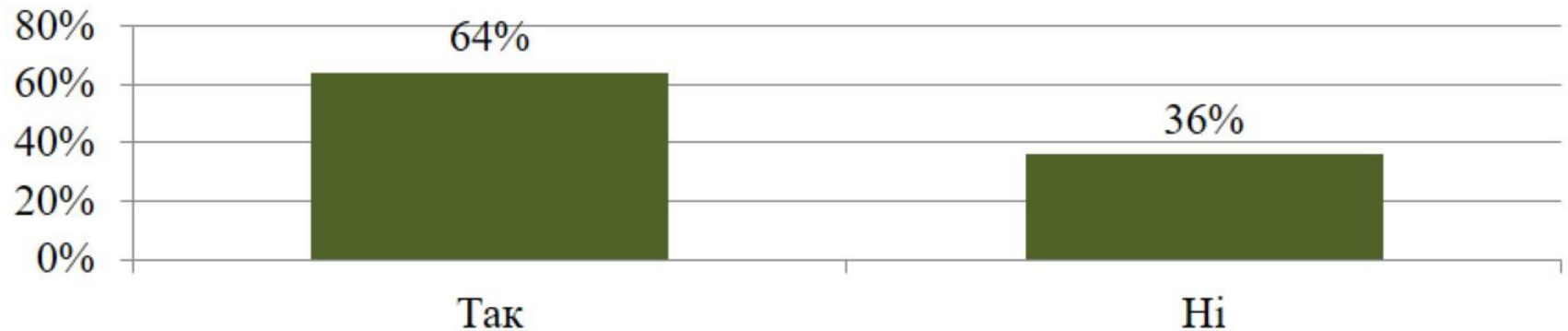


Елементи дистанційного навчання для контролю знань студентів достатньо широко запроваджені в освітній процес у ХІК, про що свідчать відповіді 29 студентів (82% опитаних). Проте 6 студентів (18%) відповіли, що викладачами для проведення тестування дистанційні курси не використовуються.

## 20. Чи задовільняє Вас методика використання тестів для оцінювання Ваших знань?



## 21. Чи є потреба у збільшенні кількості спроб при тестуванні?



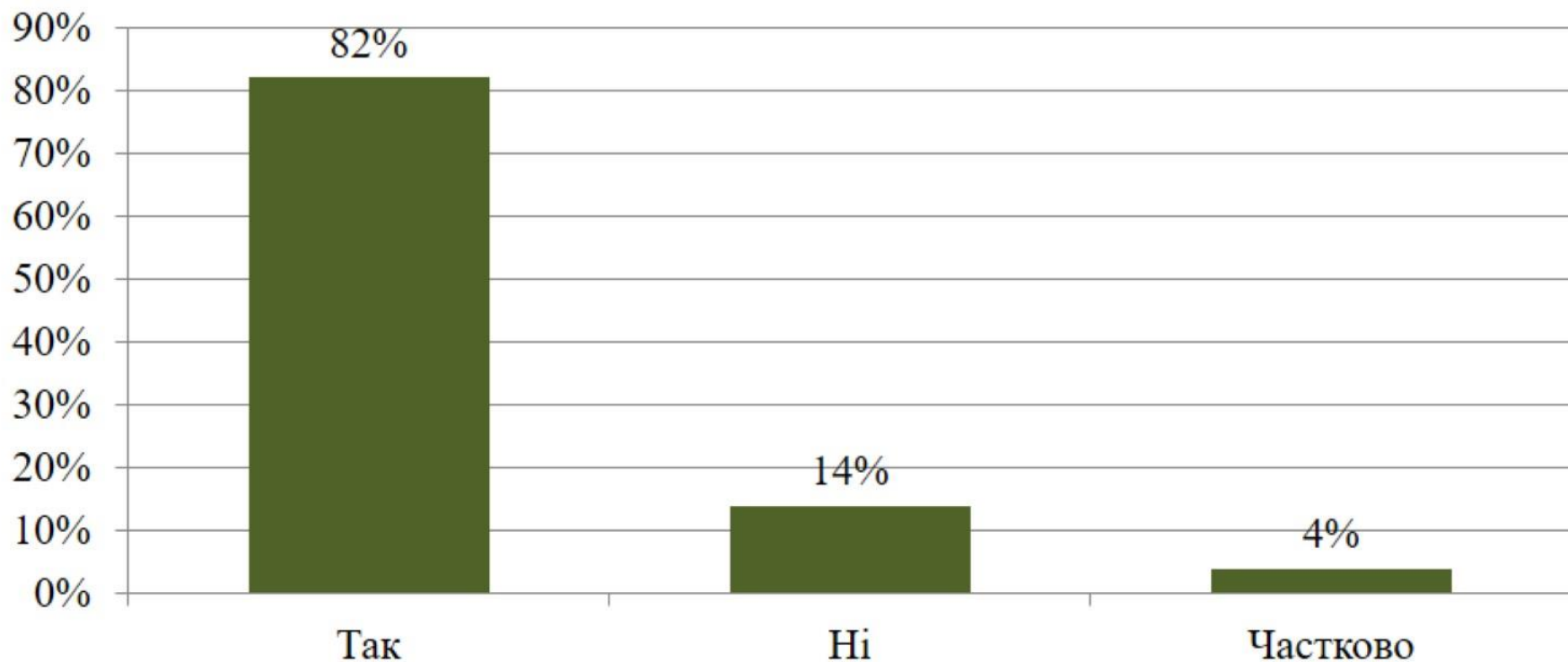
Більшість студентів (64%) вважають, що є потреба у збільшенні кількості спроб при тестуванні. Проте, 36% вважають, що такої необхідності не має. Отже, кожен викладач повинен мати індивідуальний підхід до студента, та враховувати їх побажання.



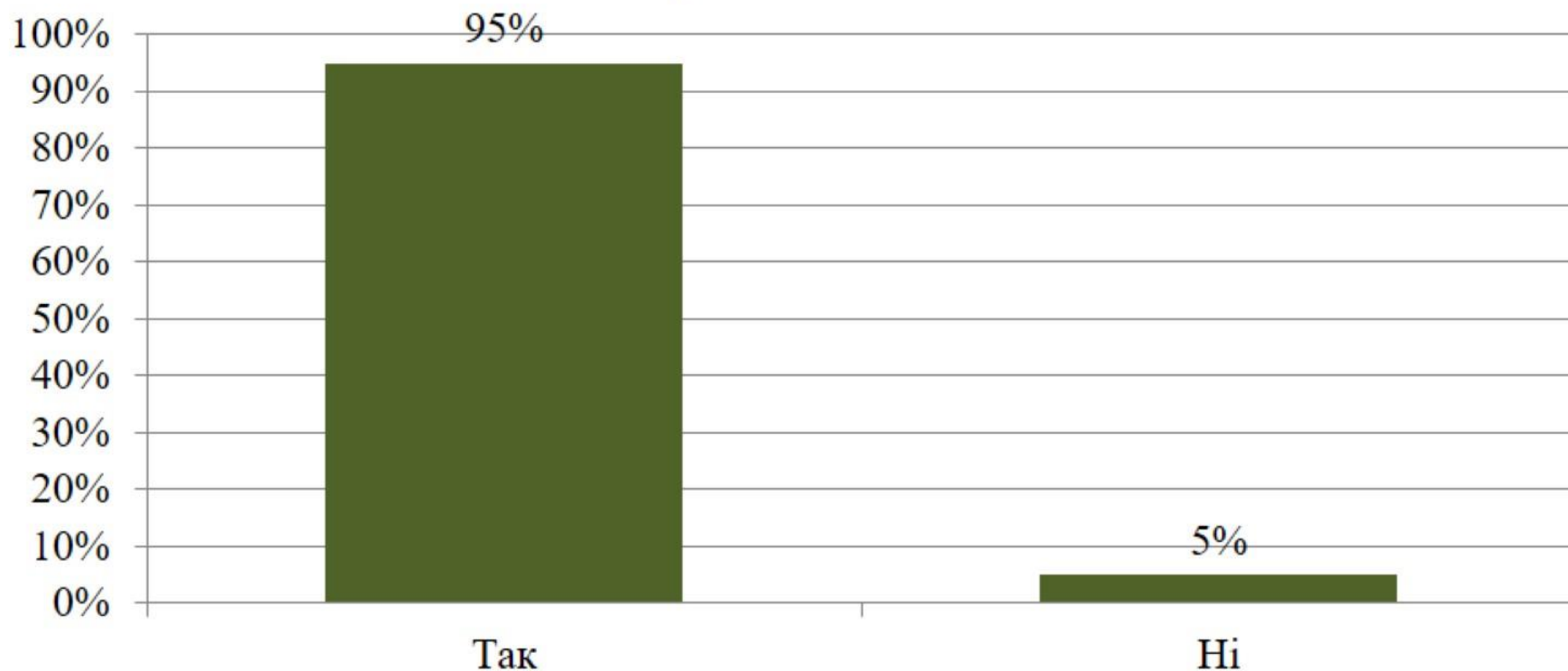
## **22. Чи повідомляють Вас викладачі про поточну кількість балів, отриманих протягом семестру?**

Результати опитування свідчать, що всі викладачі повідомляють студентів про поточну кількість балів, отриманих протягом семестру

## **23. Чи передбачено процедурою оцінювання знань можливість виконання практичних чи тестових завдань повторно для покращення результату та набрання більшої кількості балів?**

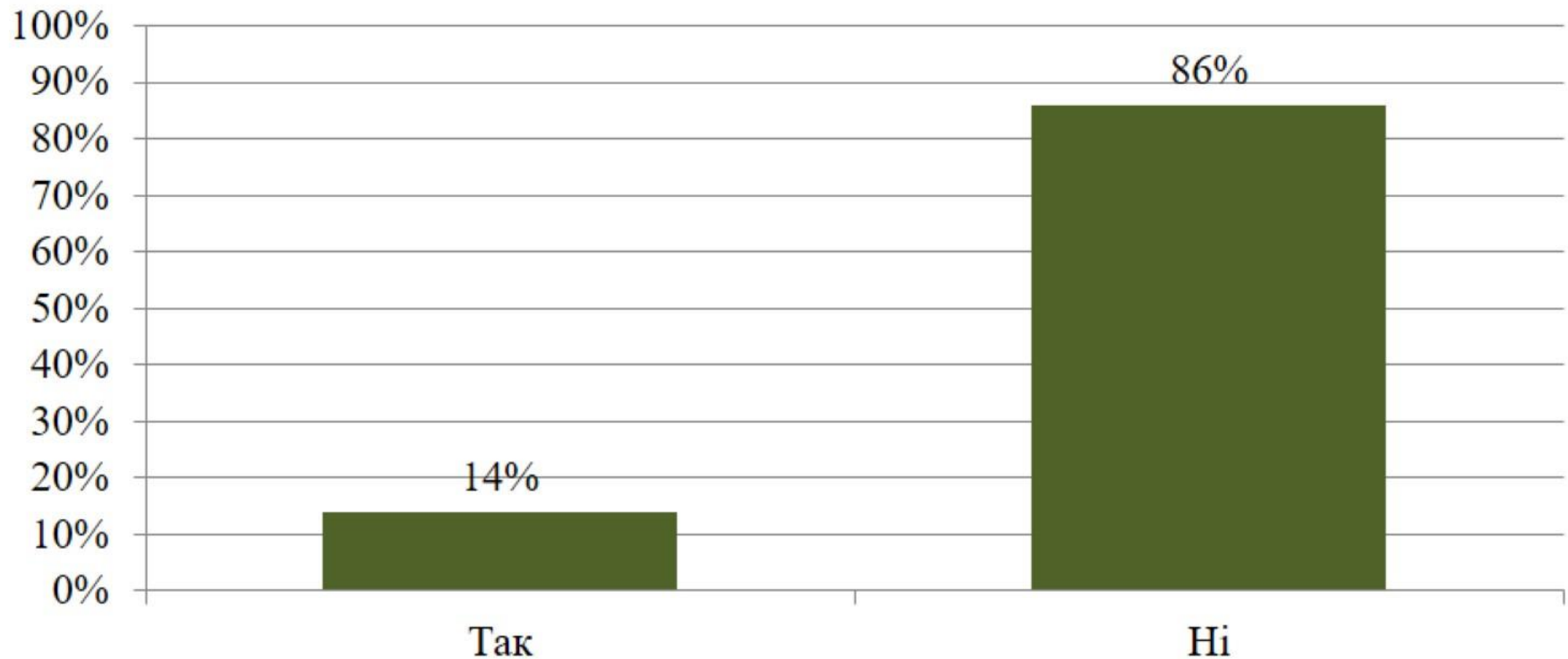


## 24. Чи потрібним є поточний контроль успішності студентів?



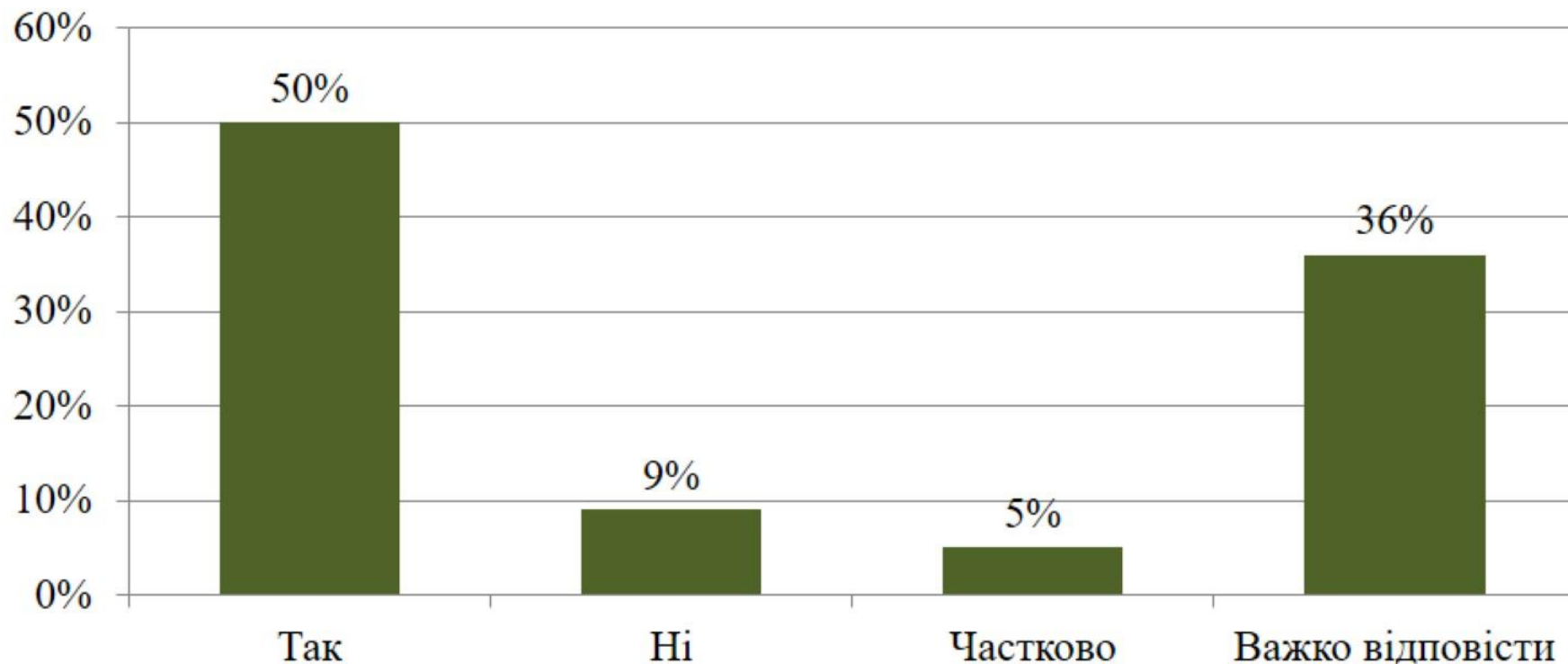
Щодо необхідності поточного контролю знань більшість студентів вважають, що «так» - 95%, і лише 5% відповіли «ні».

## 25. Чи виникали у Вас конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів?



Як свідчать результати опитування, ствердно відповіли лише 14% .

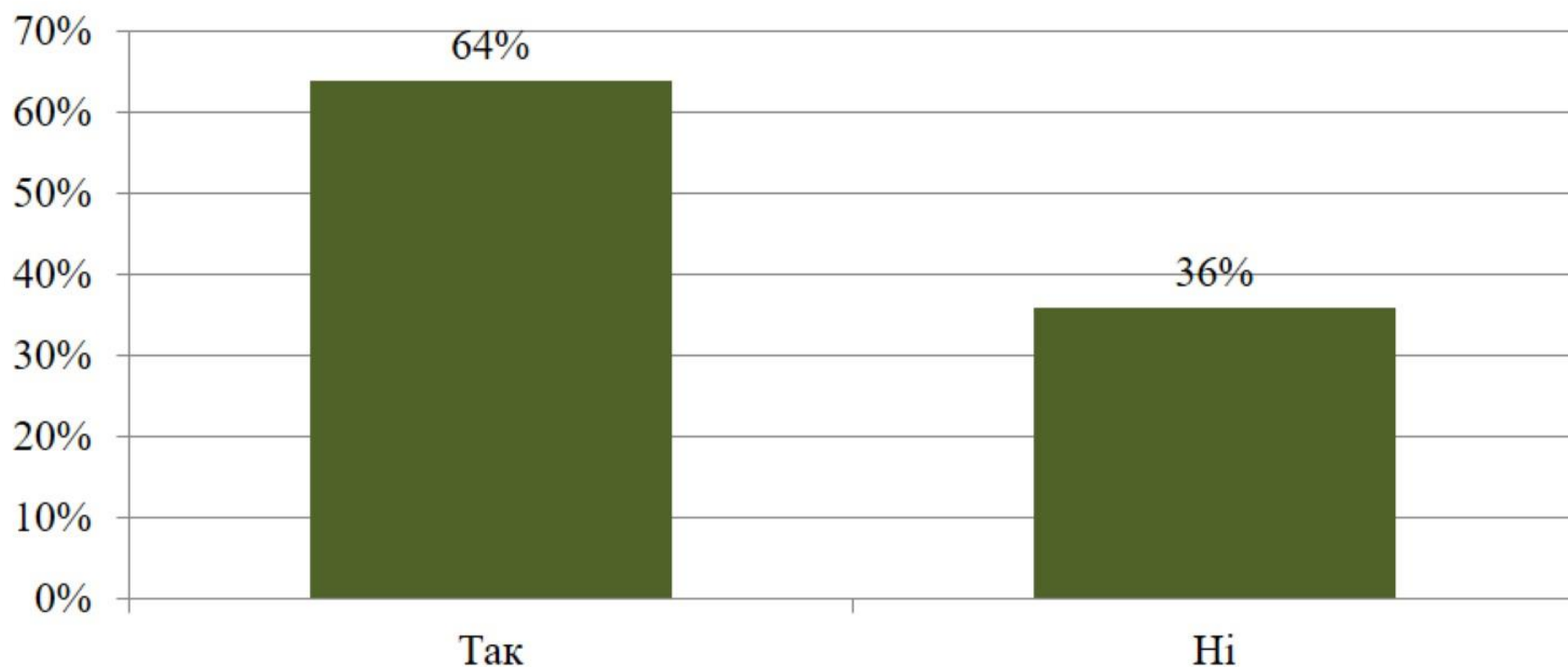
## 26. Чи знаєте Ви як врегульовуються конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів?



Щодо врегулювання конфліктних ситуацій відносно об'єктивності та упередженості екзаменаторів, то відповіді студентів засвідчили, що половина з них (50% студентів) знає, які процедури використовуються у навчальному закладі. Потрібно розширити роз'яснювальну роботу куратору груп, завідувачу відділення із обов'язковим залученням органів студентського самоврядування.



## 27. Чи мали Ви можливість повторної здачі екзаменів?

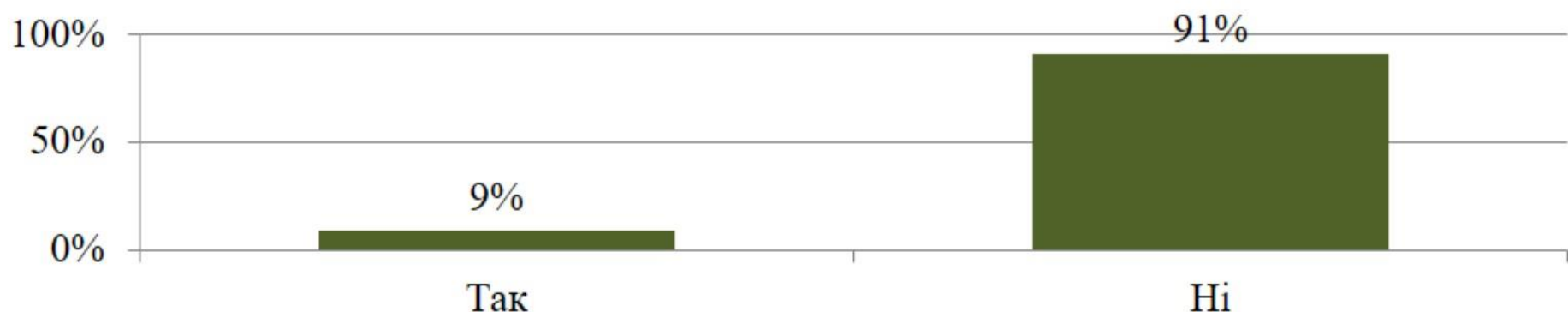


Як свідчать результати опитування, 64% мали можливість повторної здачі екзаменів

**28. Чи зверталися Ви у деканат з оскарженням результатів оцінювання знань?**



**29. Чи зверталися Ви до органів студентського самоврядування з оскарженням процедури проведення іспиту чи результатів оцінювання знань?**



Дані опитування свідчать, що порівняно невелика кількість студентів (9 %) зверталися у деканат та до органів студентського самоврядування з оскарженням результатів оцінювання знань. Відповіді студентів підтверджують необхідність проводити моніторинг якості викладання, навчання й процедур проведення підсумкового контролю та оцінювання знань студентів.

# ВИСНОВКИ

1. Загалом здобувачі вищої освіти спеціальності «Менеджмент» знають про внутрішні документи з регулювання процедури проведення контрольних заходів.
2. Більшість із них ознайомлені з процедурами проведення контрольних заходів та критеріями оцінювання знань з дисциплін, що вказані у робочих навчальних програмах.
3. Позитивним є те, що викладачі інформують студентів про процедури проведення контрольних заходів та критерії оцінювання знань з дисциплін, які вони викладають, і те, що процедури проведення контрольних заходів для здобувачів зрозумілі.
4. Також позитивним є те, що здобувачі вищої освіти вважають потрібним поточний контроль знань.
5. Більшість студентів спеціальності «Менеджмент» не звертались до органів студентського самоврядування з оскарженням процедури проведення іспиту чи результатів оцінювання знань та не звертались у деканат з оскарженням результатів оцінювання знань.